

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

ПРЕРАБОТЕН И ДОПЪЛНЕН ДОКЛАД

ЗА

**ОЦЕНКА НА СЪВМЕСТИМОСТТА НА ПРОЕКТ ЗА
„ИЗМЕНЕНИЕ НА ОУП НА ОБЩИНА ЛУКОВИТ ЗА ПИ №№
44327.25.65, 44327.26.17, 44327.275.55 И ИЗГОТВЯНЕ НА ПУП-ПРЗ С
ЦЕЛ ИЗГРАЖДАНЕ НА ФОТОВОЛТАИЧЕН ПАРК“**

**С ПРЕДМЕТА И ЦЕЛИТЕ НА ЗАЩИТЕНА ЗОНА BG0001014 „КАРЛУКОВО“ ЗА ОПАЗВАНЕ НА
ПРИРОДНИТЕ МЕСТООБИТАНИЯ И ДИВАТА ФЛОРА И ФАУНА**



(Съгласно Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, в сила от 11.09.2007 г., приета с ПМС № 201 от 31.08.2007 г. ДВ бр.73 от 11.09.2007 г., изм. ДВ. бр.81 от 15.10.2010 г., изм. ДВ. бр.3 от 11.01.2011 г., изм. и доп. ДВ. бр.94 от 30 Ноември 2012 г., изм. и доп. ДВ бр. 3 от 05 Януари 2018 г., изм. и доп. ДВ. бр.106 от 15 Декември 2021 г.)

Възложител на ИОУПО: Община Луковит

Възложител на ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП: „БРУКЛАНДС-1“ ЕООД

Изготвил: „П-Юнайтед“ ЕООД

Януари 2026 г.

„П-Юнайтед“ ЕООД

Съдържание

Въведение.....	5
1. Анотация на изменението на ОУП (ИОУП) и ПУП-ПРЗ. Характеристика на предвижданите дейности. Информация за контакт с възложителя.....	7
1.1 АНОТАЦИЯ НА ИЗМЕНЕНИЕТО НА ОУП (ИОУП) и ПУП-ПРЗ	7
1.2 ХАРАКТЕРИСТИКА НА ПРЕДВИЖДАНИТЕ ДЕЙНОСТИ И ТЕХНОЛОГИИ	9
1.3 ИНФОРМАЦИЯ ЗА КОНТАКТ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	18
2. Описание на характеристиките на други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с оценяваните ИОУП и ПУП-ПРЗ могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитените зони.....	19
3. Описание на елементите на ИОУП и ПУП-ПРЗ, които самостоятелно или в комбинация с други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения биха могли да окажат значително въздействие върху защитените зони или техните елементи	30
3.1 ЕЛЕМЕНТИ НА ИОУП,ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП (ЗА ЕЛ. ПРОВОД СРЕДНО НАПРЕЖЕНИЕ), КОИТО САМОСТОЯТЕЛНО ИЛИ В КОМБИНАЦИЯ С ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ МОГАТ ДА ОКАЖАТ ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА	30
3.2 ВЕРОЯТНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ТИПОВЕ МЕСТООБИТАНИЯ И ПОПУЛАЦИИ НА РАСТИТЕЛНИ ВИДОВЕ В ЗЗ	33
3.3 ВЕРОЯТНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ЦЕЛЕВИТЕ ЖИВОТИНСКИ ВИДОВЕ, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПТИЦИ И ТЕХНИТЕ МЕСТООБИТАНИЯ В ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ.....	34
3.4. ОБОБЩЕНИЕ НА ВЕРОЯТНИТЕ ВЪЗДЕЙСТВИЯ, ПРОИЗТИЧАЩИ ОТ ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП	36
4. Описание на защитена зона BG0001014 „Карлуково“, местообитанията, видовете и целите на опазването им и тяхното отразяване (отчитане) при ИОУП и ПУП-ПРЗ.....	40
4.1 ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА	40
4.2 ТИПОВЕ ПРИРОДНИ МЕСТООБИТАНИЯ, ПРЕДСТАВЕНИ В ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА И ТЯХНАТА ОЦЕНКА В ЗЗ	42
4.3 ВИДОВЕ, СЪГЛАСНО ЧЛЕН 4 ОТ ДИРЕКТИВА 2009/147/ЕС и ВКЛЮЧЕНИ В ПРИЛОЖЕНИЕ II НА ДИРЕКТИВА 92/43 /ЕИО и ТЯХНАТА ОЦЕНКА В ЗЗ	44
4.4 ДРУГИ ЗНАЧИМИ РАСТИТЕЛНИ И ЖИВОТИНСКИ ВИДОВЕ	47
4.5 ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА НА РАСТИТЕЛНОСТТА И МЕСТООБИТАНИЯТА В РАЙОНА НА ИОУП и ПУП-ПРЗ.....	48
4.6 ОБЩА ФАУНИСТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ЗЗ BG0001014 „КАРЛУКОВО“. СЪВРЕМЕННО СЪСТОЯНИЕ НА ЦЕЛЕВИТЕ ВИДОВЕ И ТЕХНИТЕ МЕСТООБИТАНИЯ В ЗЗ и КОНКРЕТНО В ТЕРИТОРИЯТА НА ИЗМЕНЕНИЕТО НА ОУП. УСТАНОВЕНИ ЦЕЛЕВИ ЖИВОТИНСКИ ВИДОВЕ И ПРОГНОЗИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА ПОПУЛАЦИИТЕ ИМ.....	79
5. Описание и анализ на вероятността и степента на въздействие на ИОУП и ПУП-ПРЗ върху предмета и целите на опазване на защитена зона BG0001014 „Карлуково“	85
5.1 ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ИОУП,ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП ВЪРХУ ТИПОВЕТЕ ПРИРОДНИ МЕСТООБИТАНИЯ И ВИДОВЕТЕ - ПРЕДМЕТ НА ОПАЗВАНЕ В ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ	85

5.1.1 Растителност и типове природни местообитания в ЗЗ BG0001014 „Карлуково”	86
5.1.2 Животински видове – предмет на опазване в ЗЗ BG0001014 „Карлуково” ...	91
5.2 ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ИОУП И ПУП-ПРЗ ВЪРХУ ЦЕЛОСТТА НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА С ОГЛЕД НА НЕЙНАТА СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ И ПРИРОДОЗАЩИТНИ ЦЕЛИ (ЗАГУБА НА МЕСТООБИТАНИЯ, ФРАГМЕНТАЦИЯ, ОБЕЗПОКОЯВАНЕ НА ВИДОВЕ, НАРУШАВАНЕ НА ВИДОВИЯ СЪСТАВ, ХИМИЧЕСКИ, ХИДРОЛОЖКИ И ГЕОЛОЖКИ ПРОМЕНИ И ДР.) КАКТО ПО ВРЕМЕ НА РЕАЛИЗАЦИЯТА, ТАКА И ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ИОУП И ПУП-ПРЗ	172
5.2.1. Типове природни местообитания и местообитания на растителни видове	172
5.2.2. Животински видове, предмет на опазване в ЗЗ	173
6. Предложения за смекчаващи мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяване на ИОУП и ПУП-ПРЗ върху защитената зона и определяне на степента им на въздействие върху предмета на опазване на защитената зона в резултат на прилагането на предложените смекчаващи мерки	178
6.1. Природни местообитания и местообитания на растителни видове	178
6.1.1. Смекчаващи мерки по време на проектиране	178
6.1.2. Смекчаващи мерки по време на строителство	178
6.1.3. Смекчаващи мерки по време на експлоатация	179
6.1.4. Степен на въздействие върху предмета за опазване на ЗЗ при прилагането на смекчаващите мерки:	179
6.2. Целеви животински видове и техните местообитания	179
6.2.1. Смекчаващи мерки по време на проектиране	179
6.2.2. Смекчаващи мерки по време на строителство	180
6.2.3. Смекчаващи мерки по време на експлоатация:	181
6.1.5 Степен на въздействие върху предмета за опазване на ЗЗ при прилагането на смекчаващите мерки	182
7. Разглеждане на алтернативни решения и оценка на тяхното въздействие върху защитената зона, включително нулева алтернатива	183
7.1. НУЛЕВА АЛТЕРНАТИВА	183
7.2. АЛТЕРНАТИВА 1	183
7.3. АЛТЕРНАТИВА 2	184
7.4. АЛТЕРНАТИВА 2 – ДОПЪЛНЕНА	185
8. Картен материал с местоположението на всички елементи на изменението на ОУП спрямо защитената зона и нейните елементи	189
9. Заключение за вида и степента на отрицателно въздействие съобразно критериите по чл. 22	190
9.1. ПЪЛНА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ИЗМЕНИЕТО НА ОУП: ТЕРИТОРИАЛЕН ОБХВАТ, ОБЕМ, МАЩАБ И ДРУГИ СПЕЦИФИКАЦИИ, ВРЪЗКА НА ИОУП СЪС ЗЗ И ДР.	190
9.2 ХАРАКТЕРИСТИКА НА ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СЪЩЕСТВУВАЩИ И/ИЛИ В ПРОЦЕС НА РАЗРАБОТВАНЕ ИЛИ ОДОБРЯВАНЕ, КОИТО В СЪЧЕТАНИЕ С ОЦЕНЯВАНЕТО НА ИОУП И ПУП-ПРЗ МОГАТ ДА ОКАЖАТ НЕБЛАГОПРИЯТНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА	190
9.3 ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА – ПРЕДМЕТ И ЦЕЛИ НА ОПАЗВАНЕ, НАЛИЧИЕ НА ПРИОРИТЕТНИ ТИПОВЕ ПРИРОДНИ МЕСТООБИТАНИЯ И ВИДОВЕ, ФАКТОРИ, ДОПРИНАСЯЩИ ЗА ПРИРОДОЗАЩИТНАТА СТОЙНОСТ НА ЗОНАТА,	

СПЕЦИФИЧНА ЗНАЧИМОСТ И/ИЛИ УЯЗВИМОСТ, ЕЛЕМЕНТИ НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА, ЧУВСТВИТЕЛНИ КЪМ ПРОМЕНИ, ПРИРОДОЗАЩИТНО СЪСТОЯНИЕ (БЛАГОПРИЯТНО ИЛИ НЕ)	190
9.4. ОБЛАСТ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ	190
9.5 СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ТИПОВЕ ПРИРОДНИ МЕСТООБИТАНИЯ – ПРЕДМЕТ НА ОПАЗВАНЕ В ЗЗ, В ОБЛАСТТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ИОУП И ПУП-ПРЗ.....	192
9.6 СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ МЕСТООБИТАНИЯ И ПОПУЛАЦИИ НА ВИДОВЕТЕ – ПРЕДМЕТ НА ОПАЗВАНЕ В ЗЗ, В ОБЛАСТТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ИОУП И ПУП-ПРЗ	192
9.7 ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ПРИРОДОЗАЩИТНИТЕ ЦЕЛИ И ЦЕЛОСТТА НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА	193
9.8 ВЪЗМОЖНИ СМЕКЧАВАЩИ И/ИЛИ ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ МЕРКИ	193
9.9 НАЛИЧИЕ НА АЛТЕРНАТИВНИ РЕШЕНИЯ И СВЪРЗАНИТЕ С ТЯХ ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ПРОМЕНИ НА ИОУП И ПУП-ПРЗ	193
9.10 НАЛИЧИЕ НА ПРИЧИНИ ОТ ПЪРВОСТЕПЕНЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС ЗА РЕАЛИЗИРАНЕТО НА ИОУП И ПУП-ПРЗ	193
9.11 ПРЕДЛОЖЕНИ КОМПЕНСИРАЩИ МЕРКИ.....	193
9.12 ОБЩО ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	194
10. Наличие на обстоятелства по чл. 33 ЗБР, включително доказателства затова, и предложение за конкретни компенсиращи мерки по чл. 34 ЗБР (когато заключението по т. 9 е, че предметът на опазване на съответната защитена зона ще бъде значително увреден от реализирането на Плана и, че не е налице друго алтернативно решение).....	195
11. Информация за използваните методи на изследване, включително времетраене и период на полеви проучвания, методи за прогноза и оценка на въздействието, източници на информация, трудности при събиране на необходимата информация.....	196
11.1 ПРИРОДНИ МЕСТООБИТАНИЯ И МЕСТООБИТАНИЯ НА РАСТИТЕЛНИ ВИДОВЕ	196
11.2 ФАУНА	199
Приложения.....	204

ВЪВЕДЕНИЕ

Настоящата оценка се извършва на основание чл. 6 (3) и 6 (4) на Директива 92/43/ЕИО, чл. 31-34 на Закона за биологичното разнообразие и Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта (ОСВ) на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони.

Освен процедурните изисквания при оценката на вероятността от отрицателни въздействия и тяхната значимост, са взети предвид следните принципи:

➤ Принципът на предпазливост, залегнал като основа за опазване на околната среда в Договора за създаване на ЕС в конкретния случай, възприет като приемане на възможно най-лошия сценарий за всяко вероятно въздействие, в рамките на научните предпоставки за съществуване на такова въздействие;

➤ Използване на най-добрата налична информация за провеждане на оценката;

➤ Връзката между чл. 6 (3) на Директива 92/43/ЕИО, изискващ оценка на последствията за целостта и целите на всяка една зона и мрежата, като цяло от една страна и чл. 2 (2) на Директивата, посочващ че мерките, предприети по тази Директива следва да водят до опазване или възстановяване на благоприятния природозащитен статус на видовете и местообитанията.

➤ В съответствие с горното, целостта и целите на потенциалните зони от значение за общността са тълкувани в светлината на подробните параметри за благоприятен природозащитен статус (БПС) на природните местообитания и видове. В тази част особено важни са параметрите за БПС популация в зоната (само за видове), площ на местообитания в зоната (за природни местообитания и видове), структура и функции на местообитанията. Параметрите към критерий бъдещи перспективи сами по себе си в повечето случаи представляват въздействия.

➤ Освен общите параметри за благоприятен статус на всеки вид и местообитание, са оценени и въздействията на структури, функции и роля, важни за съответните видове и местообитания.

➤ При оценка на въздействията, по отношение на количествените параметри площ на местообитания (природни местообитания или местообитания на видове) и популация на видове, за референтни стойности са взети стойностите при научно описание на зоната, но не и преди ратифициране на договора за присъединяване

към ЕС (април, 2005 г.). При оценката на възможностите за възстановяване се оценява реалистичността на това изискване. Това означава, че където в миналото е имало трайно унищожаване на площи на местообитания, дори съгласно параметрите за благоприятен статус да се изисква възстановяване, такива трайно увредени площи без реални възможности за възстановяване не се включват в референтните стойности за площ и популация. Такива случаи са например вече изградените инфраструктури и други застроени територии, както и площи, заети трайно с дегресивни видове, нехарактерни за местообитанията, съществували в миналото.

➤ По отношение на параметрите за качество и състояние на местообитанията (параметри в рамките на критериите „структура и функции“) референтните стойности на параметрите се прилагат и спрямо вече съществуващи съоръжения. Така например въздействията от фрагментацията и унищожение на местообитанието в миналото от съществуващата инфраструктура се отчитат при оценката на кумулативните ефекти.

➤ Настоящата оценка разглежда очакваните въздействия от изменението на плана като цяло.

При разработването на настоящия Преработен и допълнен доклад за оценка на съвместимост (ДОС) е взето предвид Решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка на Директора на РИОСВ-Плевен № ПН ЕО 9/2022 г. от 11.04.2022 г. и писмо с Изх. № 4837 (1) от 27.09.2022 г. на РИОСВ-Плевен (**Приложение № 1**). Настоящият доклад е съобразен изцяло и с писмо с Изх. № 4837 (1) от 27.09.2022 г. на РИОСВ-Плевен.

С писмо с Изх. № 7065 (9)/07.12.2022 г. (**Приложение № 3**), РИОСВ-Плевен изисква за продължаване на процедурата да бъде уведомена за настъпилите промени в хода на процедурата: допълване на Изменение на ОУП на Община Луковит и ПУП-ПРЗ с ПУП-ПП на трасе на електропровод, свързващ фотоволтаичния парк с електропреносната мрежа. Целта е извършване на проверка за допустимост на намерението по реда на Наредбата за ОС. Изисква се и представяне на доказателство за отговаряне на изискванията за възложител. Поисканото уведомително писмо, вкл. доказателства, са представени в РИОСВ-Плевен с писмо с вх. № ЕО-Д 02-907-1/17.01.2023 г. С писмо с изх. № 7065 (12) от 30.01.2023 г. (**Приложение № 4**), РИОСВ-Плевен приема внесената информация и документи и отговаря, че следва да се внесе коригиран ДОСВ, за оценяване по реда на чл. 36, ал. 7 от Наредбата за ОС. С писмо с

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

вх. № 7065(41)/13.10.2025 г. в РИОСВ-Плевен е внесен коригиран ДОСВ. С писмо с изх. № 7065(42)/09.12.2025 г. (**Приложение № 7**) РИОСВ-Плевен дава отрицателна оценка на качеството на внесения ДОСВ.

Настоящият доклад е допълнен и преработен и в съответствие с указанията, посочени в писмо на РИОСВ-Плевен с изх. № 7065 (9)/07.12.2022 г., с изх. № 7065 (12) от 30.01.2023 г., както и с последващите получени писма - с изх. № 7065 (38) от 09.07.2024 г., изх. № 7065 (40) от 07.02.2025 г. и изх. № 7065(42)/09.12.2025 г.

1. АНОТАЦИЯ НА ИЗМЕНЕНИЕТО НА ОУП (ИОУП) И ПУП-ПРЗ. ХАРАКТЕРИСТИКА НА ПРЕДВИЖДАНИТЕ ДЕЙНОСТИ. ИНФОРМАЦИЯ ЗА КОНТАКТ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

1.1 АНОТАЦИЯ НА ИЗМЕНЕНИЕТО НА ОУП (ИОУП) И ПУП-ПРЗ

Проектът за изменение на Общ устройствен план (ИОУП) на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на проекти за подробни устройствени планове – планове за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) има за цел преотреждане на имоти с трайно предназначение на територията „зеделска“ (девета категория) в територии за неземеделски нужди с предназначение: „чисто производствена“ и начин на трайно ползване „за фотоволтаичен парк“. Предвидените ПУП-ПРЗ определят рамка за изграждане на фотоволтаичен парк „Ръждавец“ с проектна мощност 50 MW в землището на гр. Луковит, община Луковит, на малка територия, с обхват: поземлен имот с идентификатор 44327.25.65, местност „Ръждавец“; поземлен имот с идентификатор 44327.26.17, местност „Бяло поле“ и поземлен имот с идентификатор 44327.275.55, местност „Вранишки връх“ с площ на имотите 788.01 da.

В хода на процедурата е настъпила промяна в посочените имоти, а именно: делба на поземлен имот 44327.26.17 и обособяването на два нови имота - 44327.26.24 и 44327.26.23. Обект на плана остават следните три поземлени имота 44327.25.65 (с площ 588,731 da), 44327.275.55 (147,132 da) и 44327.26.23 (с площ 42,652 da) с обща площ 778,515 da или 77,8 ha. За делбата е уведомена РИОСВ-Плевен. Съгласно писмо на РИОСВ-Плевен Изх. № 7065/40/ от 07.02.2025 г. изменението е свързано само с площта на плана, което не води до промяна в начина на процедиране.

Изработването на проектите е разрешено от Общински съвет – Луковит с Решение № 269, прието на заседание на Общинския съвет, проведено на 24.06.2021 г.

Предложението за изменение на ОУП е допустимо на основание чл. 131, ал. 1, т. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) с оглед настъпилите съществени промени в общественно-икономическите и устройствени условия, при които е бил съставен планът относно имотите в обхвата на изменението, а именно:

- Налице е променена собственост на имотите и желанието на собственика е да упражни правото си на собственост върху тях по различен от предвидения в ОУП начин;

- Променена е нормативната уредба, допускаща реализирането на инвестиционните намерения на Възложителя: Съгласно чл. 23, ал. 3 от ЗОЗЗ *„Изграждането и/или разширението на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници, използващи фотоволтаични (слънчеви) системи, освен в случаите, когато производството на електрическа енергия се използва за собствени нужди, се допуска върху неполивни земеделски земи от седма до десета категория или некатегоризуеми при наличие на становище за присъединяване на обекта, издадено от съответния мрежови оператор“;*

- Съгласно § 6 от ЗЕВИ, едно от условията за присъединяване на енергийни обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ е наличието на подробен устройствен план.

Целите и задачите на действащия ОУП не се променят с проекта за ИОУП, предмет на настоящата процедура.

В съответствие с представените Задания за ПУП-ПРЗ се предвижда промяна на предназначението на „гори и храсти в земеделска земя“, „изоставена орна земя“ и „друг вид земеделска земя“ (девета категория) в „чисто производствена зона“ за фотоволтаичен парк за имотите в обхвата на изменение на ОУП, като предвиденото застрояване е в съответствие с чл. 24 от *Наредба № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони за „чисто производствена зона“*, като се спазват следните нормативи:

- Плътност (процент) на застрояване (П застр.) – от 50 до 80 на сто;
- Озеленена площ (П озел.) – от 20 до 40 на сто, като една трета от нея трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност;
- Интензивност на застрояване (К инт.) – от 1.0 до 2.5.

1.2 ХАРАКТЕРИСТИКА НА ПРЕДВИЖДАНИТЕ ДЕЙНОСТИ И ТЕХНОЛОГИИ

ИОУПО и изготвянето на проекти на ПУП-ПРЗ има за цел преотреждане на имотите от земеделска територия в чисто производствена. Предвидените ПУП-ПРЗ определят рамка за изграждане на фотоволтаичен парк „Ръждавец“ с проектна мощност 50 MW в землището на гр. Луковит, община Луковит, на малка територия, с обхват: поземлен имот с идентификатор 44327.25.65, местност „Ръждавец“; поземлен имот с идентификатор 44327.26.23, местност „Бяло поле“ и поземлен имот с идентификатор 44327.275.55, местност „Вранишки връх“ с площ на имотите 778.01 da.

Предвижда се за целите на фотоволтаичния парк да се реализират и обслужващи сгради и съоръжения, свързани с новото предназначение на имотите – трафопостове и обслужващи и складови сгради за инвентар.

Отчитайки големината на общата инсталирана мощност във фотоволтаичния парк, присъединяването ще се извърши към съществуващия електропровод 110 kV „Румянцево“. Електропроводът свързва подстанция 400/220/110 kV „Мизия“ с подстанция 110/20 kV „Луковит“. Електропровод 110 kV „Румянцево“ е собственост на държавна компания „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

За увеличаване на ефективността на парка и съответно разпределение на електроенергията, проектът включва и прокарване на ел. трасе средно напрежение за свързване на парка към локалната електропреносна мрежа. Присъединяването на ФВП ще се извърши в ПИ с идентификатор 44327.26.23 /точка на присъединяване - ПИ с идентификатор 44327.254.15 - Подстанция Луковит/. Трасето ще бъде прокарано подземно. Надземно ще бъде единствено в малък участък (виж т. 8 Картен материал и **Приложение № 5**), но по вече изградено и съществуващо трасе 20 kV.

РЕГИСТЪР НА ИМОТИТЕ ПРЕЗ КОИТО СЛЕДВА ДА ПРЕМИНЕ ЕЛ. ТРАСЕ СРЕДНО НАПРЕЖЕНИЕ ЗА ПРИСЪЕДИНЯВАНЕ НА ФОТОВОЛТАЧИНА ЦЕНТРАЛА ПРЕДВИДЕНА ЗА РЕАЛИЗИРАНЕ В ПИ С ИДЕНТИФИКАТОР 44327.26.23 (стар 44327.26.17) ПО КАДАСТРАЛНАТА КАРТА НА ГР. ЛУКОВИТ /точка на присъединяване - ПИ с идентификатор 44327.254.15 - Подстанция Луковит/				
	ПИ с идентификатор	ВИД НА ТЕРИТОРИЯТА	НАЧИНА НА ТРАЙНО ПОЛЗВАНЕ	СОБСТВЕНОСТ
1.	44327.25.63	земеделска	пасище	общинска частна
2.	44327.25.68	земеделска	селскостопански път	общинска публична
3.	44327.25.64	земеделска	селскостопански път	общинска публична
4.	44327.261.14	земеделска	пасище	общинска частна
5.	44327.261.17	земеделска	друг вид земеделска земя	общинска частна

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

6.	44327.261.2	територия на транспорта	местен път	общинска публична
7.	44327.260.20	земяделска	пасище	общинска частна
8.	44327.260.9	земяделска	селскостопански път	общинска публична
9.	44327.259.1	земяделска	пасище	общинска частна
10.	44327.257.14	земяделска	за местен път	общинска публична
11.	44327.257.24	земяделска	друг вид земяделска земя	общинска частна
12.	44327.257.15	земяделска	за местен път	общинска публична
13.	44327.257.18	земяделска	за водостопанско, хидромелеор. съоръжение	държавна частна
14.	44327.252.12	горска	друг вид дървопроизводителна гора	общинска частна
15.	44327.254.3	земяделска	пасище	общинска частна
16.	44327.254.15	урбанизирана	за електроенергийното производство	държавна частна
17.	44327.25.66	земяделска	селскостопански път	общинска публична
18.	44327.25.76	земяделска	пасище	общинска частна

В Приложение № 5 е представено Решение № 466 на Общински съвет, взето с протокол № 56/30.12.2022 г. относно разрешение за изработване на ПУП-ПП във връзка със захранване на предвидената за изграждане фотоволтаична централа в ПИ с идентификатор 44327.26.17 по кадастралната карта на гр. Луковит. Решението е влязло в сила. В същото приложение е представен и ПП на ел. провод 20 kV, както и схема на фрагмента от трасето, който преминава надземно – по вече изградено и съществуващо трасе.

Съществуващият електропровод „Румянцево“ е с трасе, пресичащо 2 броя от имотите, в които ще бъде изграден паркът – ПИ №№ 44327.25.65 и 44327.275.55.

Ще бъде изградена нова електрическа подстанция 110/20 kV. С оглед на икономическа целесъобразност и други взети под внимание фактори, е предвидено изграждане на такава подстанция в северната част на ПИ № 44327.25.65, местност „Ръждавец“, зелище на гр. Луковит. Подстанцията ще бъде изградена, при спазване на всички нормативни изисквания.

За свързване на новата подстанция 110/20 kV, в оста на електропровод 110 kV „Румянцево“ ще бъде изправен нов стоманорешетъчен стълб (СРС) за 110 kV и ще бъде изпълнено ново въздушно отклонение 110 kV от електропровода до подстанцията.

Кабелите ще се полагат в сервитута на пътищата, като максималната дълбочина ще е 1 m.

И трите имота са опасани с общински пътища и не се предвижда да се изграждат нови такива.

Имотите ще бъдат оградени с ограда - метални колове с ажурна ограда.

През нощта имотите ще бъдат осветявани с 20 ватова лед лампи по протежение на оградата.

❖ ФОТОВОЛТАИЧЕН ПАРК В ИМОТ 44327.26.23, МЕСТНОСТ „БЯЛО ПОЛЕ“:

Надморската височина на имота е 210 m.

Съгласно чл. 24 от *от Наредба № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони*, допустимата застроена площ е 80% от площта на имота. Застроената площ на металните конструкции, по която ще се монтират фотоволтаичните панели, заедно с тази на обслужваща и складова сгради, както и трафопостът, ще се поберат в рамките на максимално допустимата застроена площ.

Обслужващата и складова сгради ще се изпълнят с метални носещи конструкции, монтирани върху предварително отляти стоманобетонни настилки и облицовани с термопанели.

Отопление се предвижда единствено за обслужващата сграда и същото ще се реализира посредством инверторен климатик.

Обектът няма да има постоянен персонал, което не налага обособяването на битови помещения. Това обстоятелство от своя страна не предполага генерирането на отпадъчни води от битов характер. За нуждите на техническата поддръжка ще се ползва обслужващата сграда, която ще се оборудва с техническа апаратура. Складовата сграда ще се ползва за временно съхранение на амортизирани и нови фотоволтаични панели, както и инвентар за поддръжка на площадката и обслужване.

Характерът на ПУП-ПРЗ не налага захранването на имота с вода.

Присъединяването на обекта към съществуващата електрическа мрежа, ще се извърши по указания на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Предвид функционалното си предназначение, обектът не предполага генериране на производствени отпадъчни води. Повърхностните води от площадката ще се оттичат по естествен път към терена.

Изкопаната земна маса за реализиране на ПУП-ПРЗ, ще се депонира в рамките на имота и след реализирането му ще се ползва за обратни насипи и оформяна на терена.

Взривни работи не се предвиждат.

Характеристика на генерираща част:

С отчитане на изложението и наклона на имота, цената, качеството, условията за доставка и монтаж, е избран монокристален фотоволтаичен (PV) модул:

- Максимална мощност (P_{max}) - 540 Wp;
- Ток при максимална мощност (I_{mp}) - 12.97 A;
- Напрежение при максимална мощност (V_{mp}) - 41.65 V;
- Ток на късо съединение (I_{sc}) - 13.85 A;
- Напрежение при отворена верига (V_{oc}) - 49.5 V;
- Температурен диапазон - от -40°C до $+85^{\circ}\text{C}$;
- Максимално напрежение на системата – 1500V, DC според IEC;
- Температурен коефициент на P_{max} - $0.39\ \%/^{\circ}\text{C}$;
- Температурен коефициент на V_{oc} - $0.4\ \%/^{\circ}\text{C} = 0,1\ \text{V}/^{\circ}\text{C}$;
- Размери на модула и тегло – $2256 \times 1133 \times 35\ \text{mm}$, 27.2 kg.

Всеки модул е с монтирана свързваща кутия (Junction box) със степен на защита IP 68 и изводни соларни кабели $4\ \text{mm}^2$ с конектори MC4.

От всеки стринг до съответния вход на инвертора ще бъдат положени 2 бр. соларни кабели PV1-F $6\ \text{mm}^2$.

Общ брой на PV модулите – 9 264 броя по 540 Wp.

Предвидени са общо в имота 386 броя стрингове, като всички стрингове са с по 24 броя последователно свързани PV модула.

Генерираща мощност на централата на страна DC – 5 002 560 Wp.

PV модулите ще бъдат монтирани на триредови метални монтажни конструкции под наклон спрямо хоризонта от 25° .

Характеристика на инвертираща част:

Предвидени са 22 броя трифазни инвертора с мощност 215 kW. Инверторите са на фирма производител HUAWEI, тип SUN2000-215KTL.

Инверторите ще генерират трифазно променливо напрежение 800 V.

Инверторите ще работят с фактор на мощността – $\cos \varphi = 1$.

Инверторите ще се монтират на допълнителни стоманени монтажни стойки.

При отпадане на мрежовото ел. захранване инверторите изключват фотоволтаичната централа – т.е. „островен“ режим на работа е невъзможен.

Окабеляване постоянен ток (DC):

Всеки модул е с монтирана свързваща кутия (Junction box) със степен на защита IP 67 и изводни соларни кабели 4 mm² с MC4 конектори.



От всеки стринг до съответния вход на инвертора е предвидена отделена двойка соларни кабели тип PV1-F 6 mm² (или аналог).

Технически данни на кабела:

- температурен обхват: -40°C до +90 °C;
- макс. работна температура на проводника: +120°C (20000h)–съгл. IEC/EN 60216-1;
- ном. напрежение U₀/U: AC 0,6/1 kV;
- ном. напрежение U₀/U: DC 0,9/1,5 kV;
- макс. напрежение U_{max} : DC 1,8 kV (жило/жило, незаземена с-ма, верига без товар);
- изпитвателно напрежение: AC 6,5 kV, съгласно EN 50395;
- мин. Радиус на огъване: 4 x D;
- продължителност на използване: >25 години, съгласно IEC/EN 60216-1.

Всеки стринг ще бъде защитен от късо съединение посредством вградената защита на инвертора.

Променливотокова (АС) част на централата:

Тази част на инсталацията е след инверторите до съответния трафопост.

Предвидени са 2 броя трансформаторни постове с номинална мощност на трансформатора 2250 VA и напрежение 20/0.8 kV.

Всеки инвертор ще се присъедини към табло ниско напрежение на трафопоста посредством предвидените вертикални разенител-предпазители. Свързането на всеки инвертор към трафопост ще се осъществи с подземно положен кабел тип САВТ 3 x 185 + 95 mm².

Свързването на трафопост (БКТП) 1 към ЗРУ - 20 kV на подстанция 110/20 kV ще се осъществи с подземно положена кабелна линия 20 kV с 3бр. кабели тип САХЕк(вн)П 1x185 mm².

❖ ФОТОВОЛТАИЧЕН ПАРК В ИМОТ 44327.25.65, МЕСТНОСТ „РЪЖДАВЕЦ“:

Надморската височина на имота е 224 m.

Съгласно чл. 24 от *от Наредба № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони*, допустимата застроена площ е 80% от площта на имота. Застроената площ на металните конструкции, по която ще се монтират фотоволтаичните панели, заедно с тази на обслужваща и складова сгради, както и трафопоста, ще се поберат в рамките на максимално допустимата застроена площ.

Обслужващата и складова сгради ще се изпълнят с метални носещи конструкции, монтирани върху предварително отляти стоманобетонни настилки и облицовани с термопанели.

Отопление се предвижда единствено за обслужващата сграда и същото ще се реализира посредством инверторен климатик.

Обектът няма да има постоянен персонал, което не налага обособяването на битови помещения. Това обстоятелство от своя страна не предполага генерирането на отпадъчни води от битов характер. За нуждите на техническата поддръжка ще се ползва обслужващата сграда, която ще се оборудва с техническа апаратура. Складовата сграда ще се ползва за в--ременно съхранение на амортизирани и нови фотоволтаични панели, както и инвентар за поддръжка на площадката и обслужване.

Характерът на ПУП-ПРЗ не налага захранването на имота с вода.

Присъединяването на обекта към съществуващата електрическа мрежа, ще се извърши по указания на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Предвид функционалното си предназначение, обектът не предполага генериране на производствени отпадъчни води. Повърхностните води от площадката ще се оттичат по естествен път към терена.

Изкопаната земна маса за реализиране на ПУП-ПРЗ, ще се депонира в рамките на имота и след реализирането му ще се ползва за обратни насипи и оформяна на терена.

Взривни работи не се предвиждат.

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

Избран е същият монокристален фотоволтаичен модул, както и в имота в местност „Бяло поле“ - 540 Wp.

Предвидени са и същите трифазни инвертори - фирма производител HUAWEI, тип SUN2000-215KTL, с номинална мощност – 215 kW.

Общ брой на инверторите – 132 броя.

Общ брой на PV модулите – 55 536 броя по 540 Wp.

Предвидени са общо в имота 2314 броя стрингове, като всички стрингове са с по 24 броя последователно свързани PV модула.

Генерираща мощност на централата на страна DC – 29 989 440 Wp.

PV модулите ще бъдат монтирани на триредови метални монтажни конструкции под наклон спрямо хоризонта от 25°.

Брой трансформаторни постове – 14 броя.

❖ ФОТОВОЛТАИЧЕН ПАРК В ИМОТ 44327.275.55, МЕСТНОСТ „ВРАНИШКИ ВРЪХ“:

Надморската височина на имота е 248 m.

Съгласно чл. 24 от от *Наредба № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони*, допустимата застроена площ е 80% от площта на имота. Застроената площ на металните конструкции, по която ще се монтират фотоволтаичните панели, заедно с тази на обслужваща и складова сгради, както и трафопоста, ще се поберат в рамките на максимално допустимата застроена площ.

Обслужващата и складова сгради ще се изпълнят с метални носещи конструкции, монтирани върху предварително отляти стоманобетонни настилки и облицовани с термопанели.

Отопление се предвижда единствено за обслужващата сграда и същото ще се реализира посредством инверторен климатик.

Обектът няма да има постоянен персонал, което не налага обособяването на битови помещения. Това обстоятелство от своя страна не предполага генерирането на отпадъчни води от битов характер. За нуждите на техническата поддръжка ще се ползва обслужващата сграда, която ще се оборудва с техническа апаратура. Складовата сграда ще се ползва за временно съхранение на амортизирани и нови фотоволтаични панели, както и инвентар за поддръжка на площадката и обслужване.

Характерът на ПУП-ПРЗ не налага захранването на имота с вода.

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

Присъединяването на обекта към съществуващата електрическа мрежа, ще се извърши по указания на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Предвид функционалното си предназначение, обектът не предполага генериране на производствени отпадъчни води. Повърхностните води от площадката ще се отичат по естествен път към терена.

Изкопаната земна маса за реализиране на ПУП-ПРЗ ще се депонира в рамките на имота и след реализирането му ще се ползва за обратни насипи и оформяна на терена.

Взривни работи не се предвиждат.

Избран е същият монокристален фотоволтаичен модул, както и в имотите в местност „Бяло поле“ и „Ръждавец“ - 540 Wp.

Предвидени са и същите трифазни инвертори - фирма производител HUAWEI, тип SUN2000-215KTL с номинална мощност – 215 kW.

Общ брой на инверторите – 60 броя.

Общ брой на PV модулите – 25 224 броя по 540 Wp.

Предвидени са общо в имота 1051 броя стрингове, като всички стрингове са с по 24 броя последователно свързани PV модула.

Генерираща мощност на централата на страна DC – 13 620 960 Wp.

PV модулите ще бъдат монтирани на триредови метални монтажни конструкции под наклон спрямо хоризонта от 25°.

Брой трансформаторни постове – 6 броя.

В хода на процедурата, поради вече появилите се на пазара по-ефективни технически решения, общата мощност на парка се предвижда да се увеличи на 75 MW. По-ефективните технически решения ще позволят намаляване на площта и едновременно с това увеличаване на мощността до 75 MW. Предложената промяна, касаеща увеличаване на мощността до 75 MW, води до незначителни промени в два от трите имота - имоти 44327.25.65 и 44327.275.55, както следва:

❖ ФОТОВОЛТАИЧЕН ПАРК В ИМОТ 44327.25.65, МЕСТНОСТ „РЪЖДАВЕЦ“ (ТАБЛИЦА А):

ХАРАКТЕРИСТИКА	ПЪРВОНАЧАЛНИ ПРЕДВИЖДАНЯ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ФВП, ЧРЕЗ ПО-ЕФЕКТИВНИ ТЕХНИЧЕСКИ РЕШЕНИЯ
Общ брой на инвенторите	132	220
Общ брой на PV модулите	55536 броя по 540 Wp	83328 броя по 600 Wp
Генерираща мощност на централата на страна DC	29 989 440 Wp	49.996.800 Wp
Брой трансформаторни постове	14	20

❖ **ФОТОВОЛТАИЧЕН ПАРК В ИМОТ 44327.275.55, МЕСТНОСТ „ВРАНИШКИ ВРЪХ“ (ТАБЛИЦА Б):**

ХАРАКТЕРИСТИКА	ПЪРВОНАЧАЛНИ ПРЕДВИЖДАНЯ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ФВП, ЧРЕЗ ПО-ЕФЕКТИВНИ ТЕХНИЧЕСКИ РЕШЕНИЯ
Общ брой на инвенторите	60	88
Общ брой на PV модулите	25 224 броя по 540 Wp	33312 броя по 600 Wp
Генерираща мощност на централата на страна DC	13 620 960 Wp	19.987.200 Wp
Брой трансформаторни постове	6	8

Увеличаването на мощността не води до други промени, освен описаните в таблици А и Б.

Предложеното за реализиране увеличение на мощността на ФВП до 75 MW води до по-ефективно оползотворяване на потенциала на имотите (производство на повече електроенергия от единица площ), което не е свързано с увеличаване на площите на ФВП.

Конкретни параметри на фотоволтаичният парк, като тип и схема на подстанция 110/20 kV, релейни защиты, начин на заземяване, мълниезащитна инсталация, начин на комуникация и предаване на информация и др. ще бъдат предмет на разработката на парка на фаза технически и работен проект.

1.3 ИНФОРМАЦИЯ ЗА КОНТАКТ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Възложител на ИОУПО:	Кмет на Община Луковит
Адрес:	5770, гр. Луковит, ул. „Възраждане“ № 73
Кмет:	Иван Грънчаров
Лице за контакт:	Ивайло Иванов
Телефон за връзка:	0697 52464; 0895 62 89 76
E-mail:	ekoivaylo@yahoo.com

Възложител на ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП:	„БРУКЛАНДС-1“ ЕООД
Адрес:	5770, гр. Луковит, ул. Възраждане №137
Лице за контакт:	Таня Танова, Управител
Телефон за връзка:	0888456647
E-mail:	christov.guk@gmail.com

2. ОПИСАНИЕ НА ХАРАКТЕРИСТИКИТЕ НА ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СЪЩЕСТВУВАЩИ И/ИЛИ В ПРОЦЕС НА РАЗРАБОТВАНЕ ИЛИ ОДОБРЯВАНЕ, КОИТО В СЪЧЕТАНИЕ С ОЦЕНЯВАНИТЕ ИОУП И ПУП-ПРЗ МОГАТ ДА ОКАЖАТ НЕБЛАГОПРИЯТНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ

По реда на ЗДОИ са подадени заявления за Достъп до обществена информация до МОСВ и РИОСВ-Плевен. В **Приложение № 2** е представена информацията, получена от МОСВ и РИОСВ-Плевен. В хода на процедурата, информацията е актуализирана с такава, достъпна в публични регистри по ОВОС, ЕО и ДОС до дата 07.01.2026 г. включително.

Съгласно Наредбата за ОС „Кумулативни въздействия“ са въздействия върху околната среда, които са резултат от увеличаване ефекта на оценявания план, програма и проект/инвестиционно предложение, когато към него се прибави ефектът от други минали, настоящи и/или очаквани бъдещи такива, независимо от кого са осъществявани. Кумулативните въздействия могат да са резултат от отделни планове, програми и проекти/инвестиционни предложения с незначителен ефект, разглеждани сами по себе си, но със значителен ефект, разглеждани в съвкупност, и реализирани, нееднократно в рамките на определен период от време.

След преглед и анализ на предоставените от МОСВ данни, както и посочените от МОСВ и РИОСВ-Плевен и РИОСВ-Враца публични регистри с данни за извършване на процедури по ЕО и по ОВОС, бяха извадени всички становища/решения по тези процедури, за инвестиционните предложения, плановете, програмите и проектите, които засягат ЗЗ BG0001014 „Карлуково“ по Директивата за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, като бе направен анализ и на вероятността за кумулативни въздействия при реализирането им и реализирането на изменението на ОУП и ПУП-ПРЗ.

От постъпилата информация за процедираните инвестиционни предложения, планове и програми в близост или в обхвата на защитена зона ЗЗ BG0001014 „Карлуково“ по Директивата за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, следва че характерът и продължителността на предвидените в изменението на ОУП дейности няма да нарушат целостта и кохерентността на защитената зона и не се очаква кумулативно въздействие с представените планове, програми и инвестиционни предложения.

Проектът за изменение на ОУП и ПУП-ПРЗ включва 3 имота с обща площ 77.8 ха, от които 75 ха попадат в ЗЗ BG0001014 „Карлуково“, което е 0.26 % от общата площ на ЗЗ. Предложеният проект засяга само 1 природно местообитание – 6210, с обща площ 4.7 ха, което е 0.09 % от неговата площ в зоната и 0,016 % от общата площ на ЗЗ.

Анализ на други ИП, ППП, попадащи изцяло или частично в ЗЗ Карлуково по Директива за местообитанията, с които е възможен кумулативен ефект:

В обхвата на **приетия през 2020 г. ОУПО Луковит** е предвидена промяна на статута на земите в ЗЗ „Карлуково“, на обща площ от **90,11 ха**, които включват следните имоти в предвидените УЗ:

- Създаване на Жилищна зона в землището на гр. Луковит с площ 1,18 ха (номера на имоти: 197.1, 197.51, 197.50);

- Създаване на Рекреационни зони в землището на гр. Луковит с площ 25,32 ха (номера на имоти: 257.17, 243.4, 332.15, 332.7, 332.8, 332.9, 332.55, 332.56, 243.10, 243.3, 257.20, 318.4);

- Създаване на Обществено обслужващи зони в землището на гр. Луковит с площ 0,94 ха (номера на имоти: 243.12, 256.3);

- Създаване на Предимно производствени зони в землището на гр. Луковит с площ 38,23 ха (номера на имоти: 316.5, 254.12, 254.19, 254.20, 254.6, 257.28, 316.6, 316.7, 316.8, 325.22, 325.26, 376.19);

- Създаване на Предимно производствени зони в землището на с. Карлуково с площ 23,12 ха (номера на имоти: 121.1, 17.34, 18.10, 18.14, 18.20, 18.24, 18.30, 18.31, 18.8);

- Създаване на Рекреационна зона в землището на с. Петревене с площ 0,04 ха (номер на имот: 0,82);

- Създаване на Предимно производствена зона в землището на с. Петревене с площ 0,45 ха (номер на имот: 34.7);

- Създаване на Жилищна зона в землището на с. Румянцево с площ 0,26 ха (номера на имоти: 68.51, 68.52, 68.56);

- Създаване на Предимно производствена зона в землището на с. Румянцево с площ 0,41 ха (номера на имоти: 0.162, 0.192);

- Създаване на Терен за железопътна инфраструктура в землището на с. Румянцево с площ 0,16 ха (номера на имоти: 69.24, 69.29).

По начин на трайно ползване на земите, засегнатите имоти се разпределят в следните групи: ниви – 1,89 ha; пасища – 84,95 ha; ливади – 0,00 ha; овощна градина – 0,24 ha; друг вид земеделска земя – 1,88 ha; за селскостопански, горски, ведомствени пътища – 0,69 ha; гори и храсти в земеделска земя – 0,26 ha; за железопътна гара, спирка – 0,2 ha. Промяната на статута на земи в ОУПО Луковит приет през 2020 г, на обща площ от 90,11 ha представлява засягане на 0,3% от площта на ЗЗ „Карлуково“ (BG0001014).

- ИП за Добив на строителни материали /пясък и чакъл/ от находище "Девенци" в землища на Девенци, Чомаковци, Койнаре, с площ от **42,94 ha одобрено** ПН 1-1/2015. Засегнати са местообитания на свързани с водната среда видове и ловни местообитания на прилепи - *Triturus karelinii*, *Emys orbicularis*, *Vormela peregusna*, *Miniopterus schreibersi*, *Myotis blythii*, *M. emarginatus*, *M. myotis*, *Rhinolophus blasii*, *Lycaena dispar*, *Rh. mehelyi*, *Rh. hipposideros*, *Rh. ferrumequinum*.

- Изграждане на селскостопанска постройка в ПИ 44327.320.72, землище гр Луковит. площ от **0,32 ha**, начин трайно ползване – нива, **съгласувано** ПН 114-ОС/2021 и

- „Разширение на съществуваща овощна градина“ (землище Петреване с площ от **1,99 ha**, начин трайно ползване – нива, **съгласувано** ПН 27-ОС/2022, където се засягат 0,2 ha местообитания на Лалугер (*Spermophilus citellus*), Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*), Малък подковонос (*Rh. hipposideros*), Подковонос на Мехели (*Rh. mehelyi*), Южен подковонос (*Rh. euryale*), Средиземноморски подковонос (*Rh. blasii*), Голям нощник (*Myotis myotis*), Остроух нощник (*M. blythii*), Трицветен нощник (*M. emarginatus*), Дългокрил прилеп (*Miniopterus schreibersi*).

- Изграждане на предприятие за производство на вино (винарна) в ПИ № 56099.700.1133, с. Петреване, община Луковит, обл. Ловеч с площ от **1,53 ha**, **съгласувано** ПН 32-ОС/2022 със засегнати местообитания Степен пор (*Mustela eversmanii*), Пъстър пор (*Vormela peregusna*), Лалугер (*Spermophilus citellus*), Лицена (*Lycaena dispar*), Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*).

- “Подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП-ПП) за линеен обект на техническата инфраструктура, извън урбанизирани територии – изпускателно съоръжение от рибарник, находящ се в ПИ 16540.25.362, землище на с. Горник, общ. Червен бряг“ с начин на трайно ползване „рибарник, пасище, водни обект“, с площ от **18,0 ha**, ПН 13-ОС/2022 - не са посочени целеви видове животни.

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

Процедирано е и ИП за „Изграждане на фотоволтаична инсталация в поземлен имот с идент. 35910.302.407“, в землището на с. Камено поле, общ. Роман, обл. Враца, което също попада в ЗЗ Карлуково (с компетентен орган РИОСВ-Враца), с площ **21039 кв. м (2,1 ha)**, трайно предназначение на територията „зеделска“. За това ИП е поискано изготвяне на Доклад за ОВОС и ДОСВ. Според данни в публичния регистър на процедурите по ОВОС, етапът до която е стигнал процедурата е издадено становище по Задание за ОВОС. Направена е справка с данните вкл. пространствени, от проект *Картиране и определяне на ПС на природни местообитания и видове – фаза I*, според която ИП не засяга никакви природни местообитания, обект на опазване в ЗЗ. Засягат се следните местообитания на животински видове: *Vormela peregusna* (с площ 2,1 ha), *Myotis emarginatus* (потенциални) - 0,64 ha, *Rhinolophus blasii* (хранителни) - 2,08 ha, *Myotis capaccinii* (потенциални) - 2,10 ha, *Rhinolophus blasii* (потенциални) - 2,07 ha, *Myotis blythii* (хранителни) - 2,1 ha, *Miniopterus schreibersii* (потенциални) - 2,1 ha, *Rhinolophus euryale* (потенциални) - 2,1 ha, *Myotis blythii* (потенциални) - 2,1 ha, *Rhinolophus mehelyi* (хранителни) - 0,03 ha, *Rhinolophus hipposideros* (потенциални) - 2,1 ha, *Rhinolophus ferrumequinum* (потенциални) - 2,1 ha, *Myotis myotis* (потенциални) - 2,1 ha, *Bombina variegata* (слабо пригодни) - 2,1 ha, *Cerambyx cerdo* (пригодни) - 1,74 ha, *Myotis myotis* (хранителни) - 2,1 ha, *Rhinolophus mehelyi* (потенциални) - 2,1 ha, *Myotis emarginatus* (хранителни) - 2,1 ha.

- Процедирано е и ИП за „Въздушна линия 400 kV за присъединяване на ФЕЦ „Габаре“ към преносната електрическа мрежа (ПЕМ) 400 kV" с компетентен орган по околна среда – МОСВ, попада частично в ЗЗ Карлуково. Около **22 ha (0,07%)** от площта на зоната попадат в 50 m сервитут на ВВЛ. С окончателния проект на ПУП-ПП и техническия проект на линията сервитутната линия ще бъде намалена с оглед разпределението на стълбовете по дължината ѝ. За ИП е определено, че подлежи на процедура по задължителна ОВОС и е изискано изготвянето на ОВОС и ДОСВ. С Решение на МОСВ от 11.06.2024 г., ИП е одобрено. Съгласно становището на МОСВ за одобрение на ИП, изборът на реализирането му по Вариант 1 няма да доведе до значително отрицателно въздействие върху предмета и целите на опазване в ЗЗ Карлуково, тъй като ще се засегнат незначителни площи от местообитания на видове и природни местообитания, предмет на опазване в ЗЗ. Степента на отрицателни въздействия, изразяващи се в загуба, увреждане и/или фрагментация на природни местообитания и местообитания на видове ще е незначителна, тъй като се засягат

ограничени площи от тях, както следва: Местообитание 6210 се засяга от трасето на ел.провода с площ от 7,46 ha или 0,14% от площта му в ЗЗ. в обхвата на стълбове попада площ от местообитанието – едва 0,18 ha или 0,006% от площта му в ЗЗ. Въздействието се оценява като незначително. Предвид временния характер на строителните дейности и малката засегната площ ще има временно и обратимо въздействие в незначителна степен върху потенциални местообитания на следните видове, предмет на опазване в зоната: видра (*Lutra lutra*) – 1.8 ha или 0,02 %, добруджански хомяк (*Mesocricetus newtoni*) – 2.55 ha или 0,1 %, като в обхвата на стълбовете засегнатите площи ще са около 0,12 ha или 0,004 %, степен пор (*Mustela eversmanii*) – 3.1 ha или 0,09 %, като в обхвата на стълбовете засегнатите площи ще са около 0,18 ha или 0,005 %, пъстър пор (*Vormela peregusna*) – 8,67 ha (0,08%) от потенциалните му местообитания, като в обхвата на стълбовете засегнатите площи ще са около 0,36 ha или 0,003 %, лалугер (*Spermophilus citellus*) – 3.6 ha или 0,001 %, като в обхвата на стълбовете засегнатите площи ще са около 0,24 ha или 0,001 %, обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*) – 2.09 ha или 0,0005 %, шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*) – 4,77 ha или 0,01 %, при жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*) ще се засегнат 0.3 ha площ от слабо пригодни местообитания, 3,9 ha пригодни и слабо пригодни местообитания на голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*), 1,6 ha или 0,02 % от потенциални местообитания на буков сечко, 4,1 ha или 0,03 % бръмбар рогач, 3,4 ha или 0,04 % на обикновен сечко, 2,3 ha или 0,05 % на лисица. Предвид минималните площи на засягане, очакваното потенциално безпокойство върху видовете прилепи ще е временно, краткотрайно и обратимо. От сервитута на електропровода ще се засегнат общо 8 ha гори или 0,1% от широколистните гори в зоната, които са подходящи местообитания за прилепи, обитаващи гори. Предвид малката площ на засягане, въздействието върху местообитанията им е оценено като незначително. От ИП не се засягат потенциални местообитания на видовете риби, предмет на опазване в зоната. Предвид малката площ на засягане и временния характер, след края на строителните дейности местообитанията на видовете ще възстановят характеристиките си на потенциални местообитания.

- Стратегия за водено от общностите местно развитие на територията на Местна инициативна група „Ябланица-Правец“ до 2027 г., компетентен орган – МОСВ. Приложима процедура - Преценяване на необходимостта от извършване на ЕО. Не е изискава ОСВ, няма вероятност да окаже отрицателно въздействие върху ЗЗ.

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

- Стратегия за водено от общностите местно развитие (ВОМР) на територията на Местна инициативна група (МИГ) "Луковит -Роман" за периода 2023 – 2027 г., компетентен орган – МОСВ. Приложима процедура - Преценяване на необходимостта от извършване на ЕО. Не е изискава ОСВ, няма вероятност да окаже отрицателно въздействие върху ЗЗ.

- Частично изменение на ОУП на Община Червен бряг, в обхвата на ПИ 06433.60.1 и ПИ 06433.62.1, с. Бресте, изработване на ПУП - ПЗ на ПИ 06433.60.1 и ПИ 06433.62.1, с. Бресте, КО РИОСВ-Плевен. Приложима процедура – да се изготвят ЕО и ДОСВ. В публичния регистър на процедурите по ЕО няма информация за изготвени доклади.

- Изменение на Общ устройствен план (ОУП) на община Червен бряг в обхвата на ПИ 06433.111.9, 06433.118.17, 06433.113.5, 06433.122.1, 06433.161.1, 06433.166.1 и 06433.167.1, с. Бресте и Подробен устройствен план - план на застрояване (ПУП-ПЗ) за ПИ 06433.111.9, 06433.118.17, 06433.113.5, 06433.122.1, 06433.161.1, 06433.166.1 и 06433.167.1, КО РИОСВ-Плевен, приложима процедура – задължителна ЕО. В публичния регистър на процедурите по ЕО няма информация за изготвен доклад.

- Частично изменение на ОУП на Община Червен бряг в обхвата на ПИ 06433.128.1 и 06433.139.1, с. Бресте и ПИ 62503.130.2, с. Реселец, КО РИОСВ-Плевен, приложима процедура – задължителна ЕО. В публичния регистър на процедурите по ЕО няма информация за изготвен доклад.

- Горскостопанска програма, землище Луковит, начин на трайно ползване – гора, със засегната площ от **0,44 ha**, ПН 14-ОС/2022. Засегнати са незначително местообитания на прилепи и безгръбначни животни.

- Горскостопанска програма, землище Луковит, начин на трайно ползване – гора, със засегната площ от **0,79 ha**, ПН 20-ОС/2022. Засегнати са незначително местообитания на прилепи и безгръбначни животни.

- Горскостопанска програма, землище Луковит, начин на трайно ползване – гора, със засегната площ от **2,54 ha**, ПН 35-ОС/2022. Засегнати са незначително местообитания на прилепи и безгръбначни животни.

- Горскостопанска програма, землище Луковит, начин на трайно ползване – гора, със засегната площ от **0,8 ha**, ПН 52-ОС/2022. Засегнати са незначително местообитания на прилепи и безгръбначни животни.

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

- Горскостопанска програма, землище Луковит, начин на трайно ползване – гора, със засегната площ от **0,9 ha**, ПН 62-ОС/2022. Засегнати са незначително местообитания на прилепи и безгръбначни животни.
- Горскостопанска програма, землище Луковит, начин на трайно ползване – гора, със засегната площ от **0,1 ha**, ПН 64-ОС/2022. Засегнати са незначително местообитания на прилепи и безгръбначни животни.
- Горскостопанска програма, землище Луковит, начин на трайно ползване – гора, със засегната площ от **0,8 ha**, ПН 126-ОС/2023. Засегнати са незначително местообитания на прилепи и безгръбначни животни.
- Горскостопанска програма, землище с. Карлуково, начин на трайно ползване – гора, със засегната площ от **0,8 ha**, ПН 134-ОС/2023. Засегнати са незначително местообитания на прилепи и безгръбначни животни.
- Горскостопанска програма, землище на гр. Луковит, начин на трайно ползване – гора, със засегната площ от **3,9 ha**, ПН 135-ОС/2024. Засегнати са незначително местообитания на прилепи и безгръбначни животни.
- Горскостопанска програма, землище на гр. Луковит, начин на трайно ползване – гора, със засегната площ от **2,7 ha**, ПН 29-ОС/2024. Засегнати са незначително местообитания на прилепи и безгръбначни животни.
- Горскостопанска програма, землище на гр. Луковит, начин на трайно ползване – гора, със засегната площ от **2,3 ha**, ПН 30-ОС/2024. Засегнати са незначително местообитания на прилепи и безгръбначни животни.
- Горскостопанска програма, землище на гр. Луковит, начин на трайно ползване – гора, със засегната площ от **2,3 ha**, ПН 42-ОС/2024. Засегнати са незначително местообитания на прилепи и безгръбначни животни.
- Горскостопанска програма, землище на гр. Луковит, начин на трайно ползване – гора, със засегната площ от **1,2 ha**, ПН 144-ОС/2024. Засегнати са незначително местообитания на прилепи и безгръбначни животни.
- Горскостопанска програма, землище с. Беленци, община Луковит, начин на трайно ползване – гора, със засегната площ от **0,5 ha**, ПН 91-ОС/2025. Засегнати са незначително местообитания на прилепи и безгръбначни животни.

На територията на 33 „Карлуково“ до 07.01.2026 г. са съгласувани 22 бр. ППП/ИП (има и 2 прекратени процедури), като от тях 14 бр. с обща площ 20 ha са свързани с горскостопански програми, въздействията от които ще са по-скоро с

положителен ефект върху горските местообитания. Част от процедираните ИП/ППП все още са на ранен етап, при който не са изготвени доклади за ЕО и/или ДОСВ. В тези случаи, за оценка на кумулативните въздействия, е направена справка и са взети в предвид данните от проект Картиране и определяне на ПС на природни местообитания и видове – фаза I затова какви природни местообитания и местообитания на видове засягат дадените ИП.

Проектът за изменение на ОУП и ПУП-ПРЗ включва 3 имота с обща площ 77.8 ha, от които 75 ha попадат в ЗЗ BG0001014 „Карлуково“, което е 0.26 % от общата площ на ЗЗ. Въпреки, че площта на имотите, в които ще се реализира ФВП, е сравнително голяма, засегнатата площ представлява незначителен процент от площта на зоната.

Общата засегната площ от реализацията на съгласуваните ППП/ИП се оценява на под 0,7 % от площта на зоната, като заедно с тази на оценявания ФВП възлиза на под 0,96 % от площта на ЗЗ.

При реализиране на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП по предложената в ДОСВ **Алтернатива 2 – допълнена** не се очакват въздействия върху природни местообитания, предмет на опазване в ЗЗ Карлуково. Предвид това не се очаква други планове, програми, проекти и инвестиционни предложения в съчетание с настоящия ФВП да оказат неблагоприятно въздействие върху и да доведат до кумулативен ефект за целевите за опазване в ЗЗ природни местообитания и местообитания на растителни видове. Предвидените дейности не водят като резултат до увеличаване ефекта от оценяваното инвестиционно предложение, когато към него се прибави ефектът от други минали и настоящи планове, програми, проекти и инвестиционни предложения.

В следващите таблици (2-1 и 2-2) са посочени животинските видове, предмет на опазване в ЗЗ, за които се очакват слаби въздействия при реализирането на ФВП.

Таблица 2-1 Въздействия от реализирането на ФВП върху целеви животински видове (без прилепи), предмет на опазване в ЗЗ „Карлуково“

Вид	Площ на пригодни местообитания на вида в границите на имотите на ФВП [ha] *	% на засегнатите пригодни местообитания на вида от площта на ЗЗ	Площ на местообитанията на вида в цялата мрежа Натура 2000 [ha] **	% на засегнатите пригодни местообитания на вида във ФВП от площта им в цялата мрежа Натура 2000
Лицена (<i>Luscaena dispar</i>)	6,9244	0,0024	877159,72	0,00079
Обикновен сечко	0,1083	0,0004	1514085,09	0

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

Вид	Площ на пригодни местообитания на вида в границите на имотите на ФВП [ha] *	% на засегнатите пригодни местообитания на вида от площта на ЗЗ	Площ на местообитанията на вида в цялата мрежа Натура 2000 [ha] **	% на засегнатите пригодни местообитания на вида във ФВП от площта им в цялата мрежа Натура 2000
<i>(Cerambyx cerdo)</i>				
Ценагрион (<i>Coenagrion ornatum</i>)	10.6744	0,037	539100,29	0,0019
<i>Ophiogomphus cecilia</i>	42.153	0,1462	2173147,58	0,0019
<i>Catopta thrips</i>	73,6749	0,2554	14748,25	0,49
Голям гребенест тритон (<i>Triturus karelinii</i>)	19,9675	0,0692	14631,10	0,14
Жълтокоремна бумка (<i>Bombina variegata</i>)	4,0605	0,0141	929201,99	0,00044
Лалугер (<i>Spermophilus citellus</i>)	63,6598	0,221	572500,00	0,011
Пъстър пор (<i>Vormela peregusna</i>)	75,1982	0,260	2672172,00	0,0028
Степен пор (<i>Mustela eversmanni</i>)	78,7456	0,273	375197,00	0,021

Таблица 2-2 Въздействия от реализирането на ФВП върху целеви видове прилепи, предмет на опазване в ЗЗ „Карлуково“

Вид	Площ на пригодни ловни местообитания на вида в границите на имотите на ФВП [ha] *	% на засегнатите пригодни ловни местообитания на вида от площта на ЗЗ	Площ на потенциалните местообитания на вида в цялата мрежа Натура 2000 [ha] **	% на засегнатите пригодни ловни местообитания на вида във ФВП от площта на потенциалните му местообитания в цялата мрежа Натура 2000
Пещерен дългокрил (<i>Miniopterus schreibersii</i>)	8,3266	0,0289	269000	0,0031
Голям нощник (<i>Myotis myotis</i>)	78,0654	0,2706	375500	0,021
Голям подковонос (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>)	1,9644	0,0068	763000	0,00026
Дългопръст нощник (<i>Myotis capaccinii</i>)	8,3266	0,0289	187300	0,0044
Малък подковонос (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	2,2052	0,0076	608600	0,00036
Остроух нощник (<i>Myotis blythii</i>)	78,0654	0,2706	391300	0,02
Подковонос на Мехели (<i>Rhinolophus mehelyi</i>)	14,6754	0,0509	197300	0,007
Средиземноморски подковонос (<i>Rhinolophus blasii</i>)	6,3762	0,0221	277000	0,0023
Трицветен нощник	2,0085	0,007	411400	0,00049

Вид	Площ на пригодни ловни местообитания на вида в границите на имотите на ФВП [ha] *	% на засегнатите пригодни ловни местообитания на вида от площта на ЗЗ	Площ на потенциалните местообитания на вида в цялата мрежа Натура 2000 [ha] **	% на засегнатите пригодни ловни местообитания на вида във ФВП от площта на потенциалните му местообитания в цялата мрежа Натура 2000
(<i>Myotis emarginatus</i>)				
Южен подковонос (<i>Rhinolophus euryale</i>)	2,0085	0,007	302700	0,00066

Забележки: * данни от проект Картиране и определяне на ПС на природни местообитания и видове – фаза I (Натура 2000 | Документи (natura2000.bg))

** данни от Общи доклади за целевите видове от проект Картиране и определяне на ПС на природни местообитания и видове – фаза I (Натура 2000 | Документи (natura2000.bg))

В резултат от реализирането на ФВП ще бъдат засегнати или ще бъдат увредени трайно в много слаба степен малки площи на потенциални местообитания на:

- Лицена (*Lycena dispar*);
- Обикновен сечко (*Cerambyx cerdo*);
- Ценагрион (*Coenagrion ornatum*);
- *Ophiogomphus cecilia*;
- *Catoptia thrips*.

Засегнатите площи са незначителни, предвид представеността им в зоната.

Увреждане на минимални площи от подходящи сухоземни местообитания на:

- Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*);
- Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*).

Въздействието се оценява на незначително по степен.

При бозайниците предполагаемото отрицателно въздействие върху местообитанията се оценява като краткосрочно отрицателно за:

- Лалугер (*Spermophilus citellus*);
- Пъстър пор (*Vormela peregusna*);
- Степен пор (*Mustela eversmanni*).

Отнемането на площи от потенциалните местообитания по време на строителството могат да се възстановят по време на експлоатацията след прилагането на подходящи смекчаващи мерки. За тези видове бозайници в съседство съществува достатъчна наличност на площи с подобен характер и по този начин отрицателното въздействие в значителна степен става по-малко.

Увреждане на пасища и храсталаци на екотона като потенциални хранителни местообитания за видовете прилепи ще е временно и обратимо, във връзка с което, отрицателните въздействия върху тази група се определя като незначително.

- Пещерен дългокрил (*Miniopterus schreibersii*);
- Голям нощник (*Myotis myotis*);
- Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*);
- Дългопръст нощник (*Myotis capaccinii*);
- Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*);
- Остроух нощник (*Myotis blythii*);
- Подковонос на Мехели (*Rhinolophus mehelyi*);
- Средиземноморски подковонос (*Rhinolophus blasii*);
- Трицветен нощник (*Myotis emarginatus*);
- Южен подковонос (*Rhinolophus euryale*).

Загубите в площи от хранителни местообитания на прилепи са незначителни, като територията на която ще се реализира ФВП е само картирана като потенциално местообитание на по-горе посочените видове, без те да са установени в нея.

Както се вижда от двете таблици, засягането на местообитания на посочените видове, като площи и като процент от местообитанията им в мрежата Натура 2000, е незначително. Предвид това, не се очаква кумулативен ефект при реализирането на ФВП и другите ИП, планове и програми в ЗЗ.

Кумулативният ефект от реализацията на настоящото ИП и останалите процедури ИП/ППП върху ЗЗ „Карлуково“ и върху природните местообитания и местообитанията на целевите видове, предмет на опазване в зоната, може да се определи като незначителен, като процент от нарушение на територията на ЗЗ.

3. ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ НА ИОУП И ПУП-ПРЗ, КОИТО САМОСТОЯТЕЛНО ИЛИ В КОМБИНАЦИЯ С ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ БИХА МОГЛИ ДА ОКАЖАТ ЗНАЧИТЕЛНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ ИЛИ ТЕХНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ

3.1 ЕЛЕМЕНТИ НА ИОУП, ПУП-ПРЗ И ПУП-ПП (ЗА ЕЛ. ПРОВОД СРЕДНО НАПРЕЖЕНИЕ), КОИТО САМОСТОЯТЕЛНО ИЛИ В КОМБИНАЦИЯ С ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ МОГАТ ДА ОКАЖАТ ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА

Съществуващите връзки между елементите на предвидените ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП (за ел. трасе средно напрежение), възникващите от тях въздействия с потенциално отражение върху природните местообитания и местообитанията на видовете, обект на опазване са посочени в **Таблица 3.1.**

Таблица 3.1 Елементи на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП и въздействия с потенциално отражение върху природните местообитания и местообитанията на видовете, обект на опазване

Елемент на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП	Потенциални въздействия	Етап на планиране и въздействие, оценка на въздействията
Устройване на работни площадки за осъществяване на проекта; Преобразуване на площи/отнемане на площи.	- Пряко унищожаване или увреждане на местообитания при строителните дейности (изгребване на почвен слой, насип на инертни материали); - Унищожаване на части от популации на растителни видове и части от растителни съобщества; - Смъртност на безгръбначни животни и бавно подвижни гръбначни; - Генериране на шум от техническите съоръжения и човешкото присъствие; - Обща загуба на местообитания поради промяна начина на ползване.	Подготовка за извършване на строителните и монтажните дейности

Елемент на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП	Потенциални въздействия	Етап на планиране и въздействие, оценка на въздействията
Изграждане на обслужващи и складови сгради за инвентар с метални носещи конструкции, монтирани върху предварително отляти стоманобетонни настилки и облицовани с термопанели.	- Пряко унищожаване или увреждане на местообитания при изкопните дейности; - Унищожаване на части от популации на растителни видове и части от растителни съобщества; - Смъртност на индивиди (унищожаване по време на строителството на бавноподвижни безгръбначни и дребни гръбначни животни); - Прогонване на животни заради засилено човешко присъствие; - Замърсяване със строителни и твърди битови отпадъци;	Оценка на въздействията на този етап от планиране, условия за изпълнение на следващият етап от планиране
Изграждане на триредови метални монтажни конструкции под наклон спрямо хоризонта от 25°, на които ще бъдат монтирани PV модулите; Изграждане на трансформаторни постове.	- Пряко унищожаване или увреждане на местообитания при изкопните дейности; - Унищожаване на части от популации на растителни видове и части от растителни съобщества; - Смъртност на индивиди (унищожаване по време на строителството на бавноподвижни безгръбначни и дребни гръбначни животни); - Прогонване на животни заради засилено човешко присъствие; - Замърсяване със строителни и твърди битови отпадъци.	По време на строителните дейности. Въздействията ще са ограничени до края на строителните дейности.

Елемент на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП	Потенциални въздействия	Етап на планиране и въздействие, оценка на въздействията
Изграждане на нова електрическа подстанция 110/20 kV в северната част на ПИ № 44327.25.65	- Пряко унищожаване на местообитания; - Унищожаване на части от ценопопулации и части от растителни съобщества в районите на съоръженията; - Смъртност на животни (унищожаване по време на строителство); - Шумово замърсяване (безпокойство и прогонване на животни); - Повишена опасност от пожари, - Прогонване на животни заради засилено човешко присъствие;	По време на строителните дейности. Временно въздействие, краткосрочно.
За свързване на новата подстанция 110/20 kV, в оста на електропровод 110 kV „Румянцево“ ще бъде изправен нов стоманорешетъчен стълб (СРС) за 110 kV и ще бъде изпълнено ново въздушно отклонение 110 kV от електропровода до подстанцията.	- Унищожаване на части от ценопопулации и части от растителни съобщества в районите на съоръженията; - Шумово замърсяване (безпокойство и прогонване на животни); - Повишена опасност от пожари, - Прогонване на животни заради засилено човешко присъствие.	По време на строителните дейности. Временно въздействие, краткосрочно.
Ел. трасе средно напрежение за присъединяване на ФВП в ПИ с идентификатор 44327.26.23 /точка на	- Прогонване на животни заради засилено човешко присъствие. - Унищожаване на части от ценопопулации и части от растителни съобщества в изключително тясна ивица;	По време на строителните дейности. Временно въздействие,

Елемент на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП	Потенциални въздействия	Етап на планиране и въздействие, оценка на въздействията
присъединяване - ПИ с идентификатор 44327.254.15 - Подстанция Луковит/.		краткосрочно. Териториите ще възстановят напълно сегашното си състояние до следващия вегетационен сезон.
Рекултивиране на временните площадки и съоръжения след приключване на строителните дейности	- Пряко преобразуване на местообитания в района на съоръженията; - Увреждане качеството на съседните местообитания, следствие от засипването с почвена и друга инертна маса; - Формиране на нови типове съобщества.	Крайна фаза на строителните дейности. Краткотрайно въздействие в окончателната фаза на строителството.
Временно депониране на материали (пръст, скална маса) в периода на изкопните и рекултивационните дейности	- Пряко унищожаване на местообитания; - Унищожаване на части от ценопопулации и части от съобщества.	Условия за изпълнение на следващият етап от планиране. Временно въздействие

3.2 ВЕРОЯТНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ТИПОВЕ МЕСТООБИТАНИЯ И ПОПУЛАЦИИ НА РАСТИТЕЛНИ ВИДОВЕ В ЗЗ

Преки въздействия

Унищожаване на местообитания

Пряко унищожаване на местообитания по време на строителни работи, свързани

с изграждане на фотоволтаичния парк, трансформаторите, обслужващите сгради и др..

Унищожаване на индивиди

Възможно унищожаване на индивиди при пряко въздействие върху техни местообитания, вкл. при строителство и поддържане на инфраструктурата в границите на естественото разпространение на популациите им, създаване на прегради и фрагментиране на местообитанията на видове.

Прегради за нормално функциониране на местообитанията

Възможно е, при извършване на строителните работи да се получат прегради, които при определени условия да предизвикат частична фрагментация на местообитания, с което може да се влоши тяхното природозащитно състояние.

Косвени въздействия

Пожари

Възможно е, при липса на технологична дисциплина, при тютюнопушене, паленето на огън в района, при сухо време и силен вятър и при изхвърляне и складиране на неподходящи места на лесно запалими материали.

Нахлуване на чужди видове в природните местообитания

При строителство и експлоатацията на обекти от такъв тип и при ползване на съоръжения, е възможно внасяне на чужди, инвазивни, плевелни и рудерални видове растения, които променят видовата структура на природните местообитанията и местообитанията на растителните и животински видове.

Промяна в местообитанията

По време на строителството е възможно замърсяване на въздуха от изгорели газове на двигателите с вътрешно горене (ДВГ) от машините осъществяващи строителните и транспортни дейности. Основните замърсители, които ще се емитират са: CO₂, CO, NO_x, SO₂, CH-ди и прах. Също така и прахови частици при изкопните, насипните, товаро-разтоварни и транспортни работи. Тези прахови емисии ще зависят до голяма степен от метеорологичните условия (вятър, влажност, температура, устойчивост на атмосферата), характеристиките на земните частици и много други условия. По време на експлоатация не се очаква замърсяване на въздуха.

3.3 ВЕРОЯТНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ЦЕЛЕВИТЕ ЖИВОТИНСКИ ВИДОВЕ, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПТИЦИ И ТЕХНИТЕ МЕСТООБИТАНИЯ В ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ

Преки въздействия:

- унищожение на местообитания на целеви видове животни;

- бариерен ефект и повишена фрагментация вследствие на соларните съоръжения и инфраструктурни компоненти (огради), което е причина за въздействие върху придвижването на сухоземни видове животни и намаляване на размера на ареала им;

- въздействия извън площадките на фотоволтаичния парк – тези въздействия могат да засегнат територии, които в повечето случаи са инфраструктура, каквито са пътищата и полагането на подземни кабели в изкопани за целта траншеи. По време на строителството по пътищата, по които се транспортират съоръжения и материали и се намират в границите на 33 различни целеви животински видове могат да станат жертва на инциденти. Изкопите като линейни структури макар и временно ще фрагментират местообитания на видове.

Косвени въздействия:

- безпокойство и повишени шумови нива, светлинно замърсяване, включително на поляризирана светлина и генериране на електромагнитно поле. Към тези потенциални въздействия, генерирани от фотоволтаични инсталации, по време на експлоатацията трябва да се отнасяме по-скоро като предупреждение, че е възможен негативен ефект върху животинския организъм. Резултатите от проведени изследвания са неубедителни и противоречиви. Много животински видове използват поляризирана светлина за ориентация и навигация (Horváth and Varjú 2004). Следователно съществува потенциална възможност да бъдат нарушени способностите за ориентация при някои видове насекоми. Магнитното поле се използва за ориентация от различни видове - от насекоми (Sharma and Kumar 2010) до влечуги (Perry A et al. 1985). При бозайници са възможни нарушения в поведенческите реакции (Балмори, 2010). Petersen and Malm (2006) считат, че тези въздействия са незначителни;

- промяна на екологичните характеристики и структурата на сухи тревни и храстови съобщества, вследствие на засенчване от панелите и отнемане на площ при монтажа на фундаменти на панелите;

- създаване на микроклиматични ефекти - топлината, произведена от слънчевите съоръжения може да повлияе на микроклимата на място или тези в съседните местообитания. Засега не са известни изследвания за оценка на въздействието на температурата или на която и да е друга климатична променлива върху животинските организми. Въпреки това, при видове, чийто пол се определя от температурите на инкубация, както някои видове влечуги, могат да бъдат особено чувствителни към температурните промени, тъй като малките температурни промени имат потенциала да променят съотношенията на половете (Hulin et al. 2009). Затоплянето на местообитанията може да окаже влияние върху поведенчески реакции на видове при избор на място за яйцеснасяне;

- генериране на битови и промишлени отпадъци.

3.4. ОБОБЩЕНИЕ НА ВЕРОЯТНИТЕ ВЪЗДЕЙСТВИЯ, ПРОИЗТИЧАЩИ ОТ ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП

В табличен вид (**Таблица 3.4**) са посочени вероятните въздействия, като са взети предвид следните положения:

- обхват по отношение местоположението на фотоволтаичния парк спрямо защитената зона;
- фаза от изпълнение на проекта, на която е вероятно да възникнат;
- ефектът на въздействие върху местообитанията и видовете;
- характер на въздействията - дълготрайно или имат временен ефект;
- времетраенето на въздействията - дали въздействията са постоянни, краткосрочни, периодични, инцидентни (не се предполага задължително да възникнат);
- с кои други въздействия на ИОУП и ПУП-ПРЗ имат комбинирано влияние върху даден параметър за Благоприятния природозащитен статус на видовете и местообитанията. Оценяват се връзките между преките въздействия и се оценява комбинираният ефект върху тях;
- какви други планове, програми и инвестиционни намерения може да имат кумулативен ефект.

Таблица 3.4 Възможни въздействия на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП в обобщен вид

Вид въздействие	Обхват на въздействието (в рамките на зоната/извън зоната)	Фаза на въздействие Трайност Периодичност	Възможни комбинирани въздействия	Възможни кумулативни въздействия (други проекти)
Пряко унищожаване на местообитания на природни и антропогенни съобщества	В рамките на зоната	Строителство и експлоатация, средносрочно, постоянно и от части обратимо	Частично увреждане качеството на съседни местообитания при експлоатация поради фрагментиране на местообитанията	Реализиране на други, подобни обекти
Фрагментация на местообитания на природни и антропогенни съобщества	В рамките на зоната	Строителство и експлоатация, средносрочно, постоянно и отчасти обратимо	-	Реализиране на други инвестиционни предложения
Унищожаване на природни и вторични растителни съобщества	В рамките на зоната	Строителство и експлоатация, краткосрочно, по време на строителството	-	Реализиране на други инвестиционни предложения
Изхвърляне на отпадъци - скална маса, изгорели газове, прахови частици и др.	В рамките на зоната и извън зоната	Строителство и експлоатация, локално, средносрочно, обратимо след премахване на въздействието	Има комбинирано действие, нарушаване и унищожаване на местообитанията	Изграждане на други обекти

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

Вид въздействие	Обхват на въздействието (в рамките на зоната/извън зоната)	Фаза на въздействие Трайност Периодичност	Възможни комбинирани въздействия	Възможни кумулативни въздействия (други проекти)
Опасност от инциденти замърсявания при аварии	В рамките на зоната и извън зоната	Експлоатация - временно - инцидентно	Може да доведе до временно (възстановимо) увреждане на местообитания и популации	Изграждане на други обекти
Нахлуване на чужди видове в природните местообитания	В рамките на зоната и извън зоната	Строителство и експлоатация, дълготрайно, постоянно	Може да доведе до нежелани промени в местообитанията	Изграждане на други, подобни обекти
Частично намаляване възможностите за устойчиво природосъобразно развитие на част от защитената зона	В рамките на зоната	Строителство и експлоатация, средносрочно, временно	Частично преобразуване на ландшафта	Изграждане на други, подобни обекти
Унищожаване на индивиди	В рамките на зоната, (локално).	Строителство.	Прекъсването на миграционни биокоридори за разпространение на видовете	-

Вид въздействие	Обхват на въздействието (в рамките на зоната/извън зоната)	Фаза на въздействие Трайност Периодичност	Възможни комбинирани въздействия	Възможни кумулативни въздействия (други проекти)
Прогонване на животни заради засилено човешко присъствие и повишен шумов фон	В рамките на зоната, (локално).	Строителство.	Комбинирано въздействие върху качеството на местообитанията, както и може да спомогне за увреждане и прекъсване на биокоридори.	-

В точка 3 са описани най-общо видовете въздействия, при зададените параметри, без да са взети под внимание състоянието на околната среда в района, съществуващите пътища за достъп, предложените алтернативи и смекчаващи мерки.

Конкретна оценка на въздействията върху местообитанията и видовете, предмет на опазване в ЗЗ, при отчитане на състоянието на околната среда, съществуващите пътища за достъп, местоположението на обекта, характера на предвидените дейности, мерките за смекчаване на въздействията и прилагане на най-приемливата алтернатива по отношение на въздействието върху биологичното разнообразие, са подробно разгледани в т. 5 и т. 7 от настоящия доклад. Направените оценки доказват, че реализацията на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП няма потенциал да доведе до нарушаване естественото състояние на природните местообитания и местообитанията на видове, предмет на опазване в рамките на защитената зона, включително и на естествения за тези местообитания видовете състав.

4. ОПИСАНИЕ НА ЗАЩИТЕНА ЗОНА BG0001014 „КАРЛУКОВО“, МЕСТООБИТАНИЯТА, ВИДОВЕТЕ И ЦЕЛИТЕ НА ОПАЗВАНЕТО ИМ И ТЯХНОТО ОТРАЗЯВАНЕ (ОТЧИТАНЕ) ПРИ ИОУП и ПУП-ПРЗ

Съгласно Заповед за обявяване на ЗЗ (Заповед № РД-329 от 31-ви март 2021 г.), нейната площ е 288 419,290 да.

Съгласно Стандартния формуляр за защитената зона, нейната площ е 28841.93 ха.

4.1 ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА

Съгласно Заповед № РД-329 от 31-ви март 2021 г., ЗЗ попада в землищата на с. Габаре, с. Драшан, община Бяла Слатина, област Враца, с. Горна Бешовица, с. Цаконица, община Мездра, област Враца, с. Долна Бешовица, с. Камено поле, с. Кунино, с. Радовене, с. Стояновци, община Роман, област Враца, с. Беленци, с. Дъбен, с. Карлуково, гр. Луковит, с. Петревене, с. Румянцево, с. Тодоричене, община Луковит, област Ловеч, с. Брестница, с. Добревци, с. Златна Панега, гр. Ябланица, община Ябланица, област Ловеч, с. Бресте, с. Горник, с. Девенци, с. Лепица, с. Радомирци, с. Реселец, с. Рупци, с. Сухаче, с. Телиш, гр. Червен бряг, с. Чомаковци, община Червен бряг, област Плевен.

Цели на опазване:

- опазване и поддържане на типовете природни местообитания, посочени в т. 2.1 от заповедта, местообитанията на посочените в т. 2.2 видове, техните популации и разпространение в границите на зоната, за постигане и поддържане на благоприятното им природозащитно състояние в Континенталния биогеографски регион;

- увеличаване на приноса на защитената зона по отношение на площта на природни местообитания с кодове 6110*, 6210 (* важни местообитания на орхидеи), 6240* и 8210;

- подобряване на структурата и функциите на природни местообитания с кодове 3140, 3260, 6110*, 6210 (* важни местообитания на орхидеи), 6240*, 7220*, 91E0*, 91G0*, 91H0*, 91M0 и 91Z0;

- подобряване на местообитанията на видовете Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*), Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*), Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) и Дългоух нощник (*Myotis bechsteinii*);

○ при необходимост подобряване на състоянието или възстановяване на типове природни местообитания, посочени в т. 2.1, местообитания на посочени в т. 2.2 видове и техни популации.

Предмет на опазване в защитената зона са:

➤ **следните типове природни местообитания по чл. 6, ал. 1, т. 1 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР):**

➤ 3140 Твърди олиготрофни до мезотрофни води с бентосни формации от *Chara*;

➤ 3260 Равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion*;

➤ 40A0* Субконтинентални пери-панонски храстови съобщества;

➤ 6110* Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от *Alyso-Sedion albi*;

➤ 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco-Brometalia*) (*важни местообитания на орхидеи);

➤ 6240* Субпанонски степни тревни съобщества;

➤ 62A0 Източно субсредиземноморски сухи тревни съобщества;

➤ 7220* Извори с твърда вода с туфести формации (*Cratoneurion*);

➤ 8210 Хазмофитна растителност по варовикови скални склонове;

➤ 8310 Неблагоустроени пещери;

➤ 91E0* Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (*Alno-Pandion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*);

➤ 91G0* Панонски гори с *Quercus petraea* и *Carpinus betulus*;

➤ 91H0* Панонски гори с *Quercus pubescens*;

➤ 91M0 Балкано-панонски церово-горунови гори;

➤ 91Z0 Мизийски гори от сребролистна липа.

➤ **местообитанията на следните видове по чл. 6, ал. 1, т. 2 от ЗБР:**

➤ **бозайници** – *Европейски вълк (*Canis lupus*), Степен пор (*Mustela eversmanii*), Пъстър пор (*Vormela peregusna*), Видра (*Lutra lutra*), Лалугер (*Spermophilus citellus*), Добруджански (среден) хомяк (*Mesocricetus newtoni*), Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*), Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*), Подковонос на Мехели (*Rhinolophus mehelyi*), Южен подковонос (*Rhinolophus euryale*), Средиземноморски подковонос (*Rhinolophus blasii*), Голям нощник (*Myotis myotis*),

Остроух нощник (*Myotis blythii*), Дългопръст нощник (*Myotis capaccinii*), Дългоух нощник (*Myotis bechsteinii*), Трицветен нощник (*Myotis emarginatus*), Дългокрил прилеп (*Miniopterus schreibersii*), Широкоух прилеп (*Barbastella barbastellus*);

➤ **земноводни и влечуги** – Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*), Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*), Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*), Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*), Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*);

➤ **риби** – Обикновен щипок (*Cobitis taenia*), Балкански щипок (*Sabanejewia aurata*), Распер (*Aspius aspius*), Черна (балканска) мряна (*Barbus meridionalis*), Европейска горчивка (*Rhodeus amarus*);

➤ **безгръбначни** – (*Cerambyx cerdo*), Буков сечко (*Morimus funereus*), Лицена (*Lycaena dispar*), Ценагрион (Ручейно пъстриче) (*Coenagrion ornatum*), Бисерна мида (*Unio crassus*), Ивичест теодоксус (*Theodoxus transversalis*);

➤ **растения** - Обикновена пърчовка (*Himantoglossum caprinum*).

4.2 ТИПОВЕ ПРИРОДНИ МЕСТООБИТАНИЯ, ПРЕДСТАВЕНИ В ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА И ТЯХНАТА ОЦЕНКА В ЗЗ

Типове местообитания по Приложение I:

Типове местообитания по Приложение I						Оценка на зоната			
Код	ПФ	Н	Покритие [ha]	Пещера [брой]	Качество на данните	A/B/C/D	A/B/C		
						Представителност	Относителна повърхност	Степен на съхранение	Цялостна оценка
3140			6,46		G	A	C	B	B
3260			0,09		G	A	C	B	B
40A0			144,21		P	A	A	A	A
6110			2,96		M	A	C	A	A
6210			5401,12		M	A	B	A	A
6240			338,21		M	A	B	A	A
62A0			277,95		M	A	C	A	A
7220			0,39		G	A	C	B	B
8210			81,69		M	A	C	A	A
8310				394	G	A	B	B	A
91E0			59,83		G	B	C	B	B
91G0			16,5		G	C	C	C	C
91H0			616,11		G	B	B	B	B
91M0			4833,79		G	C	C	C	C

Типове местообитания по Приложение I						Оценка на зоната			
Код	ПФ	Н	Покритие [ha]	Пещера [брой]	Качество на данните	A/B/C/D	A/B/C		
						Представителност	Относителна повърхност	Степен на съхранение	Цялостна оценка
91Z0			301,71		G	B	C	B	B

Код: четирицифрен код, който следва йерархичното представяне на типовете местообитания в Приложение I към Директива 92/43/ЕЕС.

ПФ: приоритетни форми - за типове местообитания, които могат да имат както приоритетна, така и неприоритетна форма (6210, 7130, 9430), нанесено с „х“ – за приоритетна форма.

Н: неприсъствие - ако местообитание от Приложение I, заради което зоната е била първоначално обявена, вече не съществува в зоната, се посочва „х“.

Пещера - за пещери (8310, 8330) броят на пещерите може да се впише ако няма данни за оценката на площта.

Качество на данните - G = “добро” (въз основа на проучвания); M = “средно” (въз основа на частични данни с известна екстраполация); P = “лошо” (група оценка).

Оценка на зоната:

Представителност – степен на представителност, предоставя индикация за това, доколко даденото местообитание е „типично“.

- A – отлична представителност
- B – добра представителност
- C – значителна представителност
- D – незначително наличие

Относителна повърхност – площта, обхваната от естествения тип местообитание, в съотношение към общата площ на това местообитание, обхваната от този естествен тип местообитание в рамките на съответната национална територия.

- A: $100 \geq p > 15\%$
- B: $15 \geq p > 2\%$
- C: $2 \geq p > 0\%$

Степен на съхранение – степен на опазване на структурата и функциите на дадения тип природно местообитание и възможности за възстановяване. Този критерий включва три под – категории: i) степен на опазване на структурата; ii) степен на опазване на функциите; iii) възможности за възстановяване.

- A – отлично съхранение
- B – добро съхранение
- C – средно или намалено съхранение

Цялостна (общо) оценка - цялостна оценка на стойността на защитената зона за

опазването на дадения тип природно местообитание. Представява интегрирано оценяване на предишните критерии, като се взема предвид различната им тежест за

разглежданото местообитание.

- А – отлична стойност
- В – добра стойност
- С – значима стойност

4.3 ВИДОВЕ, СЪГЛАСНО ЧЛЕН 4 ОТ ДИРЕКТИВА 2009/147/ЕС И ВКЛЮЧЕНИ В ПРИЛОЖЕНИЕ II НА ДИРЕКТИВА 92/43 /ЕИО И ТЯХНАТА ОЦЕНКА В ЗЗ

Видове					Популация в зоната						Оценка на зоната			
Група	Код	Научно име	Чувствителност	Н	Тип	Численост		Единица	Категория на плътността	Качество на данните	А/В/С/D	А/В/С		
						Мин.	Макс.					С/R/N/P	Популация	Съхранение
F	1130	Aspius aspius			P	244880	244880	area	P	P	C	A	B	A
I	1093	Austropotamobius torrentium			P			I	P	M	D	A	C	B
M	1308	Barbastella barbastellus			P	125	204	I	R	M	C	B	C	C
F	1138	Barbus meridionalis			P	803633	803633	I	C	G	B	A	C	A
A	1188	Bombina bombina			P	1	1	localities	V	P	C	A	C	A
A	1193	Bombina variegata			P	2	2	localities	V	P	C	A	B	A
M	1352	Canis lupus			P	4	8	i	P	M	C	A	C	A
I	1088	Cerambyx cerdo			P	61542	90805	I	R	M	C	C	C	C
F	1149	Cobitis taenia			P	124510	124510	I	C	G	C	A	C	A
I	4045	Coenagrion ornatum			P	2	2	localities	R	G	C	A	C	A
R	1220	Emys orbicularis			P	1	1	localities	V	P	C	A	C	A
P	2327	Himantoglossum caprinum			P				R	DD	C	B	C	B
I	1083	Lucanus cervus			P	86540	170240	I	R	M	C	C	C	C
M	1355	Lutra lutra			P	22	23	I		G	C	A	C	A
I	1060	Lycaena dispar			P				R	DD	C	A	B	A
M	2609	Mesocricetus newtoni			P				V	DD	C	B	B	C
M	1310	Miniopterus schreibersii			R	500	14000	i	C	G	A	B	C	A
M	1310	Minopterus schreibersii			W	1	250	i		G	C	B	C	C
M	1310	Minopterus schreibersii			C	501	1000	i		G	C	B	C	C

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

I	1089	Morimus funereus		P	169801	197230	i	R	M	C	C	C	C
M	2633	Mustela eversmanii		p				R	DD	C	A	B	A
M	1323	Myotis bechsteinii		P	135	271	I	R	M	C	B	C	B
M	1307	Myotis blythii		P	251	500	I	C	G	B	B	C	B
M	1316	Myotis capaccinii		P	51	100	I	R	G	C	B	C	C
M	1321	Myotis emarginatus		P	51	100	I	V	G	C	B	C	C
M	1324	Myotis myotis		P	251	500	I	C	G	B	B	C	B
M	1306	Rhinolophus blasii		P	251	500	I	R	G	B	B	C	B
M	1305	Rhinolophus Euryale		P	251	500	I	C	G	C	B	C	C
M	1304	Rhinolophus ferrumequinum		P	501	1000	I	C	G	B	B	C	B
M	1303	Rhinolophus hipposideros		P	101	250	I	C	G	C	B	C	B
M	1302	Rhinolophus mehelyi		P	51	100	I	V	G	C	B	C	C
F	5339	Rhodeus amarus		P	411248	411248	I	C	G	C	A	C	A
F	1146	Sabanejewia aurata		P	95323	95323	i	C	G	C	C	B	B
M	1335	Spermophilus citellus		P	4	4	colonies	R	G	C	B	C	B
R	1219	Testudo graeca		P			Localities	P	Dd	C	A	B	A
R	1217	Testudo hermanni		P	6	6	localities	R	M	C	A	C	A
I	4064	Theodoxus transversalis		P	15660	15660	i	R	M	B	A	B	A
A	1171	Triturus karelinii		P	2	2	localities	V	P	C	A	C	B
I	1032	Unio crassus		P			i	R	M	C	A	C	A
M	2635	Vormela peregusna		p				R	Dd	C	A	C	A

Видове:

Група: A = земноводни, B = птици, F = риби, I = безгръбначни, M = бозайници, P = растения, R = влечуги

Код – четири цифрен код, който следва йерархичното представяне.

Чувствителност – посочва, когато наличната информация за определен вид, предоставена на широката общественост, може да окаже/е причина за вредно въздействие върху опитите за съхранението му и достъпността на данните може

действително да увеличи заплахата за вида.

H – неприсъствие – ако вид, заради който зоната е била първоначално обявена, вече не присъства в зоната, се отбелязва с „х“.

Популация в зоната:

Тип:

- P – местни популации - намират се в зоната през цялата година (немигриращи видове или растения, постоянна популация от мигриращи видове)
- R – възпроизвеждащи се – използват зоната за отглеждане на малки (напр. размножаване, гнездене)
- C – съсредоточаване – зоната се използва за спиране или кацане, или почивка по време на прелет или смяна на оперението извън местата за размножаване или с изключение на презимуването
- W – презимуване – използващи зоната през зимата.

Тъй като редица животински видове и по – специално, много видове птици мигрират, обектът може да е от значение за различни аспекти от цикъла на живота на тези видове.

Численост – ако числеността на популацията е известна попълват се и двете полета (min и max). Ако не може да се направи дори груба оценка на числеността на популацията се нанася типа на популацията.

Единица – посочва се единицата на стойността на популацията

- i – индивиди
- p – двойки

Категория на плътността -

- C – обичайни
- R – редки
- V – много редки
- P – налични

Качество на данните

- G – добро
- M – средно
- P – лошо
- DD – недостатъчни данни

Оценка на зоната:

Популация - размер и плътност на популацията на вида, обитаваща зоната, в сравнение с популациите, представени в границите в границите на националната територия.

- A – отлична представителност
- B – добра представителност
- C – значителна представителност
- D – незначително наличие

Съхранение (опазване) – степен на съхранение на характерните особености на местообитанията, които са важни за разглежданите видове, и възможности за възстановяване. Този критерий съдържа два подкритерия: i) степен на съхранения на важните за видовете характеристики на местообитанието; ii) възможности за възстановяване.

- A – отлично съхранение – елементи в отлично състояние, независимо от степента на възможност за възстановяване
- B – добро съхранение – добре запазени елементи, независимо от степента на възможност за възстановяване; елементи в средно или частично деградирано състояние и лесни за възстановяване
- C – средно или намалено съхранение

Изоляция – Степен на изолация на популацията, присъстваща в зоната по отношение на естествения обхват на видовете.

- A – (почти) изолирана популация
- B – неизолирана популация, но на границите на ареала на разпространение
- C – неизолирана популация в рамките на разширен ареал на разпространение

Цялостна оценка – този критерий се отнася за общата оценка за значението на зоната за съхранение на разглежданите видове.

- A – отлична стойност

- В – добра стойност
- С – значима стойност

4.4 ДРУГИ ЗНАЧИМИ РАСТИТЕЛНИ И ЖИВОТИНСКИ ВИДОВЕ

Видове					Популация в зоната				Обосновка							
Група	Код	Научно име	Чувствителност	Неприсъствие	Численост		Единица	Категория на плътността	Приложение за видовете		Други категории					
					Мин.	Макс.			IV	V	A	B	C	D		
R		Ablepharus kitaibelii						P					X			
F		Alburnoides bipunctatus						C					x			
F		Alburnus alburnus						C						X		
I		Apatura metis						C					X			
I		Balkanoniscus corniculatus						P				X				
I		Brenthis Hecate						C						X		
A		Bufo viridis						C					X			
I		Bulgardicus tranteevi						P				X				
F		Chondrostoma nasus						C					X			
I		Chthonius troglodytes						P				X				
R		Coluber caspius						P					X			
R		Coronella austriaca						P					X			
R		Elaphe longissimi						P					X			
I		Elaphoidella cavernicola						P				X				
F		Gobio gobio						C						X		
F		Gobio gobio						C						X		
A		Hyla arborea						P					X			
R		Lacerta viridis						C					X			
F		Leuciscus cephalus						C						X		
I		Maculinea arion						C					X			
I		Melitaea aurelia						C						X		
R		Natrix tessellate						P					X			
I		Neptis Sappho						C						X		
F		Noemacheilus barbatulus						R			X					
I		Pheggomisetes globiceps georgievi						P				X				
R		Podarcis muralis						C					X			
R		Podarcis Taurica						P					x			
I		Pseudosinella kwartirnikowi						P				X				
A		Rana dalmatina						C					x			
P		Seseli degenii						R			x					
I		Tricyphoniscus bureschi						P				X				

I		Typhloiulus bureschi						P				X		
R		Vipera ammodytes						P					X	
I		Zerynthia polyxena						C					X	

Видове:

Група – A – земноводни, B – птици, F – риби, Fi – гъби, L – лишеи, I – безгръбначни, M – бозайници, P – растения, R – влечуги

Код – код, посочен в справочния портал. За птиците, и видовете от приложение IV и V трябва да се използва кодът, посочен в справочния портал - в допълнение към научното наименование.

Чувствителност - посочва, когато наличната информация за определен вид, предоставена на широката общественост, може да окаже/е причина за вредно въздействие върху опитите за съхранението му и достъпността на данните може действително да увеличи заплахата за вида.

Неприсъствие – ако вид, заради който зоната е била първоначално обявена, вече не присъства в зоната, се отбелязва с „х“

Популация в зоната:

Численост – ако числеността на популацията е известна попълват се и двете полета (min и max). Ако не може да се направи дори груба оценка на числеността на популацията се нанася типа на популацията.

Единица: посочва се единицата на стойността на популацията

- i – индивиди
- p – двойки

Категория на плътността

- C – обичайни
- R – редки
- V – много редки
- P – налични

Обосновка:

Приложение за видовете

IV, V – видове по приложения (Директива за местообитанията)

A – данни от националната Червена книга

B – ендемити

C – международни конвенции

D – други основания.

4.5 ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА НА РАСТИТЕЛНОСТТА И МЕСТООБИТАНИЯТА В РАЙОНА НА ИОУП и ПУП-ПРЗ

Според Геоботаничното райониране на България (Бондев 1997), територията на община Луковит попада в Монтанския район на Дунавския хълмисто-равнинен окръг и Мездренския район на Предбалканския окръг на Илирийската провинция на Европейската широколистна горска област. В границите на тези райони в растителната покривка се срещат остатъчни гори от цер, благуи, космат дъб, смесени гори с преобладаване на космат дъб и келяв габър и деградили гори с доминиране на келяв габър, драка, мъждрян и маклен. Големи площи са заети и от ксеротермни тревни

формации на садина, белизма, луковична ливадина и др. и селскостопанските земи, развили се на места на изсечени гори.

В ОУП на община Луковит приет от 2020 г. е посочено, че на територията на общината се срещат 16 единици на растителността картирани от Бондев (1991):

- Гори от горун (*Q. dalechampii* Ten.);
- Гори и храсталаци от келяв габър (*Carpineta orientalis*);
- Гори и храсталаци от келяв габър (*Carpineta orientalis*) със средиземноморски елементи;
- Смесени гори от цер (*Quercus cerris* L.), благун (*Q. frainetto* Ten.) и келяв габър (*Carpinus orientalis* Mill.) на места възникнали вторично;
- Смесени гори от мъждрян (*Fraxinus ornus* L.) и келяв габър (*Carpinus orientalis* Mill.) на места възникнали вторично;
- Смесени гори от цер (*Quercus cerris* L.) и келяв габър (*Carpinus orientalis* Mill.) на места и с мъждрян (*Fraxinus ornus* L.);
- Смесени гори от цер (*Quercus cerris* L.) и благун (*Q. frainetto* Ten.);
- Смесени гори от цер (*Quercus cerris* L.), граница (*Q. pubescens* Willd.) и виргилиев дъб (*Q. virgiliana* (Ten.) Ten.);
- Храсталаци с преобладаване на драка (*Paliureta spina-christi* Mill.) в съчетание с ксеротермни тревни формации на мястото на цер (*Q. cerris* L.);
- Ксеротермни тревни формации с преобладание на белизма (*Dichantietia ischaemii*), луковична ливадина (*Poaeta bulbosae*) и ефемери (*Ephemereta*);
- Мезоксеротермни тревни формации с луковична ливадина (*Poaeta bulbosae*), пасищен райграс (*Lolium perrene* L.) и други главно по селските мери;
- Мезофитни тревни формации (ливади) (*Festuceta pratensis*, *Poaeta sylvicolae*) на мястото на гори от бряст, полски ясен, летен и дръжкоцветен дъб и др.;
- Селскостопански площи на мястото на гори от полски бряст (*Ulmus minor* Mill.), полски ясен (*Fraxinus oxycarpa* Willd.) , дръжкоцветен дъб (*Q. pedunculiflora*) и др.;
- Селскостопански площи на мястото на смесени гори от цер (*Q. cerris* L.) и виргилиев дъб (*Q. virgiliana* Ten.) често с дръжкоцветен дъб (*Q. pedunculiflora*);
- Селскостопански площи на мястото на смесени гори от цер (*Q. cerris*) и благун (*Q. frainetto*).

В екологичната оценка на ОУПО Луковит е посочено наличие на непубликувани данни за ксеротермната растителност в границите на общината, които се съхраняват в Балканската Фитоценотична база данни за сухи тревни съобщества (Vassilev et al. 2012) и Балканската фитоценотична база данни (Vassilev et al. 2016), които дават допълнителна информация за синтаксономичното разнообразие в границите на общината.

Съгласно флористичното райониране на България територията на община Луковит попада в границите на флористични райони източен и западен Предбалкан (Йорданов 1966). Значителното флористично разнообразие е резултат от комплексното действие на няколко фактори: 1. Разнообразните абиотични условия на средата – почвени, орографски и др. 2. Значителното разнообразие на типове растителност. 3. Продължителното антропогенно влияние, което е довело до широко разпространение на рудерални и антропофитни видове.

В района на община Луковит във флората преобладават евроазиатските, евромедитеранските и субмедитеранските флорни елементи, а от жизнените форми хемикриотофитите, следвани от терофитите. По поречията на реките, както и в силно рудерализираните територии около населените места, нерегламентираните сметища и др., се срещат и някои антропофити и инвазивни видове, като *Amorpha fruticosa*, *Bidens frondosus*, *Conyza canadensis*, *Robinia pseudoacacia* и др. Разпространението на тези видове до голяма степен е свързано с човешката дейност и е сериозна заплаха за естествената флора и растителност в общината.

При проведените теренни проучвания в трите имоти, които са обект на ИОУП и ПУП-ПРЗ, са установени следните особености на съвременната растителност и местообитанията:

Имот № 44327.275.55 в местност „Вранишки връх“

Общата площ на имота е 147131 m² или 14.7131 ha. По начин на трайно ползване (НТП), имотът е определен като изоставена земеделска земя.

При картирането по проекта на МОСВ „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове“ 8.72123 ha от имота са свързани с местообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*).

Проведеното проучване на растителността показва наличието на множество сериални съобщества, които са свързани с различни фази на протичащите сукцесии

след преустановяване на обработването на земите. В отделни участъци има формирани дървесни и храстови групировки, останали след деградация на горски съобщества.

При проведеното теренно проучване на имота са описани следните типове съобщества, които по наша преценка **не са свързани** с местообитание 6210:

Първото описание е на продължително производно тревно съобщество с преобладаване на житни треви и единично участие на храсти. Общо покритие с растителност 95 %, от тях 70 % са житни треви.

В растителното съобщество в различни количествени съотношения по проективно покритие в проценти участват следните видове: *Poa pratensis* (40 %), *Cynosurus echinatus* (10 %), *Poa bulbosa* (10 %), *Festuca valesiaca* (5 %), *Chrysopogon gryllus* (5 %), *Myosotis arvensis* (5 %), *Helleborus odorus* (5 %), *Teucrium chamaedrys* (5 %), *Geranium dissectum* (1 %), *Trifolium purpureum* (20 %), *Ononis arvensis* (1 %), *Erophila verna* (5 %), *Ajuga genevensis* (1 %), *Euphorbia cyparissias* (5 %), *Crataegus monogyna* (5 %), *Prunus spinosa* (5 %), *Rosa canina* (1%).

Второ описание е на сериално съобщество, свързано с пасищна сукцесия. Общото покритие на растителността е 70 %. В растителното съобщество в различни количествени съотношения по проективно покритие в проценти участват следните видове: *Cynodon dactylon* (40 %), *Poa bulbosa* (20 %), *Erodium cicutarium* (1 %), *Capsella bursa pastoris* (1 %), *Ranunculus illyricus* (1 %), *Verbascum phoeniceum* (1 %), *Crataegus monogyna* (5 %), *Prunus spinosa* (5 %), *Carpinus orientalis* (1%).

Третото описание е на дървесна групировка.





Общото покритие на растителността е 90 %. В дървесния етаж доминира келяв габър, като в различни количествени съотношения по покритие участват видовете: *Carpinus orientalis* (40 %), *Crataegus monogyna* (5 %), *Quercus pubescens* (1 %), *Quercus frainetto* (1 %), *Quercus cerris* (1), *Paliurus spina-christi* (5 %), *Rosa spinosissima* (1), *Rubus caesius* (1).

В тревния етаж са формирани множество микрогрупировки, като в различни количествени съотношения участват видовете: *Poa bulbosa* (20 %), *Poa pratensis* (20 %), *Anthoxanthum odoratum* (10 %), *Festuca valesiaca* (10 %), *Bromus sterillis* (5 %), *Teucrium chamaedrys* (5 %), *Myosotis arvensis* (5%), *Fragaria vesca* (5 %), *Filipendula vulgaris* (5 %), *Verbascum phoeniceum* (1 %), *Geranium dissectum* (1 %), *Veronica jaquinii* (+), *Euphorbia cyparissias* (1 %), *Lepidium campestre* (1 %), *Rumex acetosella* (1 %), *Lychnis coronaria* (+) и др.

Четвъртото описание е на дървесно-храстова групировка.





Общото покритие на растителността е около 95 %. Покритието на дървесния етаж е около 45 %. В него съотношенията между дървесните видове варира в широки граници. В различни количествени съотношения участват видовете: *Carpinus orientalis* (40 %), *Quercus pubescens* (5 %), *Quercus frainetto* (1 %). В храстово -тревните синузии участват: *Prunus spinosa* (10 %), *Chamaecytisus supinus* (5 %), *Calamagrostis arundinacea* (20 %), *Festuca valesiaca* (10 %), *Helleborus odoratus* (5 %) и др.

Петото описание е на дъвесно – храстово - тревна групировка.

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“



Във формираните множество микрогрупировки в различни количествени съотношения участват: *Paliurus spina-christi* (20 %), *Carpinus orientalis* (20%), *Crataegus monogyna* (5 %), *Quercus pubescens* (5 %), *Fragaria vesca* (5 %).

На изоставена обработваема земя е формирана тревна групировка от пасищен тип, която не е свързана с природно местообитание. Общото покритие на растителността е 100 %.





В обособените микрогруппировки доминират видовете: *Anthoxanthum odoratum* (20 %), *Poa bulbosa* (20 %), *Festuca valesiaca* (15 %), *Poa pratensis* (10 %), *Alopecurus pratensis* (10 %), *Trifolium purpureum* (20 %), *Cerastium arvense* (5 %), *Crataegus monogyna* (1 %), *Heleborus odorus* (1 %), *Myosotis arvensis* (1 %), *Arum maculatum* (1%)



Проведените през юни 2023 г. допълнителни теренни проучвания, потвърждават, че съвременните сериални растителни съобщества не са свързани с местообитание 6210. Това се потвърждава и с установения флористичния състав и

фитоценотичната структура на преобладаващи тревно-храстови растителни съобщества.

Описание 1 (Снимки 1 и 2): Тревно съобщество - общо покритие - 90%.

В тревните синузии, в различни количествени съотношения участват видовете: *Hordeum murinum* (30 %), *Poa pratensis* (10 %), *Chrysopogon gryllus* (30 %), *Orlaya grandiflora* (20 %), *Dorycnium herbaceum* (5 %), *Trifolium incarnatum* (10 %), *Achillea millefolium* (1 %), *Teucrium chamaedrys* (5 %), *Teucrium polium* (1 %), *Galium verum* (1 %), *Thymus sp.* (5 %), *Stellaria holostea* (1%).

В храстовите синузии участват: *Paliurus spina-christi* (5 %), *Prunus spinosa* (5 %), *Carpinus orientalis* (5 %), *Crataegus monogyna* (1 %), *Rubus caesius* (1 %).



Снимки 1 и 2 Изглед от имот 44327.275.55

Описание 2 (Снимки 3 и 4): Храстово-тревни съобщества - общо покритие – 90 %.

В храстовите и тревни синузии, в различни количествени съотношения участват видовете: *Crataegus monogyna* (5 %), *Paliurus spina-christi* (5 %), *Hordeum murinum* (20 %), *Orlaya grandiflora* (20 %), *Potentilla argentea* (10 %), *Achillea millefolium* (10 %), *Thymus sp.* (5 %), *Teucrium chamaedrys* (10 %), *Agropyron repens* (1%), *Chrysopogon gryllus* (5 %), *Carduus sp.* (5 %), *Dorycnium herbacea* (5 %), *Arum maculatum* (+), *Papaver rhoeas* (+), *Echium vulgare* (1 %), *Malva sylvestris* (+), *Vicia cracca* (+) .



Снимки 3 и 4 Изглед от имот 44327.275.55

При проведените през м. май и юни 2025 г. проучвания на растителността и местообитанията, са анализирани флористичният състав и фитоценотичната структура на формирани характерни дървесни, храстово-тревни и тревни съобщества в имот № 44327.275.55 в местност „Вранишки връх“.

Дървесни групировки (снимки 5 и 6)

Анализът на флористичния състав и фитоценотичната структура на дървесните групировки показва наличие на сериални микрогрупировки свързани с различни насоки на протичащи вторични сукцесии. Склопеността на дървесния етаж варира от 0.4 до 0.9.

Покритието на дървесния етаж е около 40 %. В него, в различни количествени съотношения участват видовете *Carpinus orientalis*, *Carpinus betulus*, *Fraxinus ornus*. В храстовия етаж с покритие около 30 % доминират *Prunus spinosa* и *Amygdalos nana*. В тревистия синузий с покритие около 40 %, в различни количествени съотношения участват видовете *Dactylis glomerata*, *Festuca valesiaca*, *Bromus sterillis*, *Orlaya grandiflora*, *Fragaria vesca*, *Verbascum phoeniceum*, *Tragopogon pratense*.



Снимки 5 и 6 Изглед от имот 44327.275.55

Храстово - тревни микрогруппировки (снимки 7, 8, 9 и 10)



Снимки 7, 8, 9 и 10 Изглед от имот 44327.275.55

Общо покритие на растителността в тревните съобщества е около 95 %. Във формираните множества микрогруппировки, в различни количествени съотношения участват видовете: *Bromus sterilis* (50 %), *Hordum murinum* (15 %), *Poa pratensis* (15 %),

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

Ranunculus (10 %), *Festuca valesiaca* (10 %), *Carpinus orientalis* (5 %), *Crataegus monogyna* (5 %), *Fumaria officinalis* (5 %), *Orlaya grandiflora* (15 %), *Medicago lupulina* (5 %), *Clematis vitalba* (5 %), *Rosa spinosissima* (5 %), *Erodium cicutarium* (5 %), *Matricaria* sp. (1 %), *Capsella bursa pastoris* (1 %), *Trifolium pratense* (1 %), *Trifolium repens* (1 %), *Eryngium cympestre* (+), *Helebors odorus* (+).

Храстово-тревни групировки (снимки 11, 12 и 13)



Снимки 11, 12 и 13 Изглед от имот 44327.275.55

Общо покритие на растителността е 95 %. Във формираните множество микрогрупировки участват видовете: *Paliurus spina-christi* (35 %), *Bromus sterillis* (30 %), *Poa bulbosa* (15 %), *Poa pratensis* (15 %), *Cynodon dactylon* (10 %), *Koeleria macrantha* ((5 %), *Achillea millefolium* (5 %), *Orlaya grandiflora* (10 %), *Galium verum* (1 %), *Ranunculus* (1 %)

Горски съобщества с преобладаване на келяв габър (*Carpinus orientalis*) – снимки 14 и 15

В тревните синузии в различни количествени съотношения участват *Anthriscus sylvestris* (20 %), *Geranium pyrenaicum* (5 %), *Poa bulbosa* (5 %), *Bromus sterillis* (5 %), *Heleborus odorus* (+), *Glechoma hederacea* (+), *Ornithogalum sp.* (+).



Снимки 14 и 15 Изглед от имот 44327.275.55

Изводи:

1. Имот № 44327.275.55 в местност „Вранишки връх“, с обща площ 14.7131 ha е разположен в ЗЗ „Карлуково“. По начин на трайно ползване (НТП), имотът е определен като „Изоставена земеделска земя“. Общата площ на имота е 14.71 ha, като в него горските съобщества заемат 5.991 ha, а тревистите съобщества – 8.721 ha.

2. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове“ през 2013 г., 8.72123 ha от имота са определени като местообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*).

2. В имота не са установени находища на растителни видове и растителни съобщества с природозащитен статус.

3. В процеса на протичащите сукцесии на територията на имота би могло да се формират фрагменти от местообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco-Brometalia*). Съществуващата потенциална възможност в територията на ПИ 44327.275.55 да се формират фрагменти от местообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco-Brometalia*) са с незначителна вероятност за развитие, тъй като при протичащите сукцесии, дървесно-храстовите групировки, които са по-силни конкуренти при конкретните условия, ще разширяват площта си.

4. При проведените допълнителни теренни проучвания през 2023 г., 2024 и 2025 г. се потвърждава направената констатация през 2022 г., че в този имот няма формирано местообитание 6210, тъй като на изоставената земеделска земя са формирани мезофитни сериални растителни съобщества с участие на плевелни и рудерални видове. В имотът не са установени находища и на растителни видове и растителни съобщества с природозащитен статус.

Имот № 44327.25.65 в местност „Ръждавец“

Общата площ на имот 44327.25.65 е 588731 m² или 58.873 ha. По НТП на земите е определен като гори и храсти в земеделски земи. При картирането по проекта на МОСВ „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове“ 49.637768 ha от имота са свързани с местообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*).

При проведените теренни проучвания на съвременната растителност са определени следните групи растителни съобщества:

Дървесно-храстова групировка в източната част на имота.



Общото покритие на растителността в тази част е около 95 %. В дървесно-храстовия синузий са формирани групировки с доминиране на *Paliurus spina-christi* (20 %), *Robinia pseudoacacia* (20 %), *Ulmus minor* (10 %), *Prunus spinosa* (20 %). В тревните групировки в различни количествени съотношения участват *Cynodon dactylon* (30 %), *Festuca valesiaca* (10 %), *Poa pratensis* (10 %), *Stellaria media* (10 %), *Chaerophyllum bulbosum* (10 %), *Lepidium arvense* (5 %), *Euphorbia cyparissias* (5 %), *Galium aparine* (1 %).

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

Храстово-тревна групировка в източната част на имота.



Общото покритие на растителността е около 70 %. Във формираните групировки доминират *Paliurus spina-christi* (30 %), *Prunus spinosa* (40 %), *Festuca valesiaca* (10 %), *Eryngium campestre* (5 %).

Растителност на местообитание 6210 - находище 1 (виж т. 8).



Във формираните растителни съобщества, доминират *Festuca valesiaca* (60 %), *Trifolium purpureum* (5 %), *Poa pratensis* (10 %), *Poa angustifolia* (5 %), *Coronilla varia* (10 %), *Eryngium campestre* (5 %)

Храстов комплекс с преобладаване на драка.



Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

Общото покритие на растителността е около 95 %. В обособените множество микрогруппировки в различни количествени съотношения участват видовете: *Paliurus spina-chrysti* (50 %), *Erophilla verna* (10 %), *Capsella bursa-pastoris* (10 %), *Geranium dissectum* (10 %), *Galium aparine* (5 %), *Cerastium arvense* (5 %), *Cynodon dactylon* (10 %), *Festuca valesiaca* (5 %), *Malva sylvestris* (1 %), *Lepidium arvense* (1 %), *Robinia pseudoacacia* (1 %), *Prunus mahaleb* (3%).

Дървесно-храстова группировка 3.



Общото покритие на растителността е около 95 %. В обособените микрогруппировки в различни количествени съотношения участват видовете: *Carpinus orientalis* (10 %), *Crataegus monogyna* (1 %), *Quercus cerris* (1 %), *Fraxinus ornus* (1%), *Prunus mahaleb* (1%), *Prunus spinosa* (30 %), *Festuca valesiaca* (20 %), *Poa pratensis* (20 %), *Trifolium purpureum* (5 %), *Helleborus odoratus* (1 %), *Ranunculus ilyricus* (1 %).

Растителност на местообитание 6210 – находище 2 (виж т. 8).

Общото покритие на тревно-храстова групировка е около 95 %. В обособените микрогрупировки в различни количествени съотношения участват видовете: *Festuca valesiaca* (60 %), *Chrysopogon gryllus* (5 %), *Erophylla verna* (5 %), *Cerastium arvense* (5 %), *Ranunculus illyricus* (1 %), *Euphorbia cyparissias* (1 %), *Eryngium campestre* (1%), *Centaurea sp.* (1 %), *Origanum vulgare* (1 %), *Teucrium chamaedrys* (1 %), *Acer campestre* (1 %).



Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“



Храстово-тревна группировка 4.

Тази растителна группировка не е свързана с природно местообитание.



Общото покритие на растителността е около 90 %. В обособените множество съобщества в различни количествени съотношения участват видовете: *Pallurus spinachristi* (40 %), *Rosa canina* (5 %), *Prunus spinosa* (5 %), *Crataegus monogyna* (5 %), *Cynodon dactylon* (30 %), *Calamagrostis epigaeus* (20 %), *Poa pratensis* (10 %), *Holcus lanatus* (5 %), *Potentilla argentea* (5%), *Euphorbia cyparissias* (5 %), *Fragaria vesca* (1 %), *Lepidium arvense* (1 %), *Helleborus odoratus* (1%), *Eryngium campestre* (1 %), *Teucrium arvense* (1 %).

Резултати от допълнително проведеното през м. юни 2023 г., 2024 и 2025 г. теренно проучване:

Описание 1 (Снимки 1, 2, 3 и 4): Дървесно-храстови групировки

1-ви етаж – дървета и храсти – общо покритие - 40 %.

В различни количествени съотношения в дървесно-храстовите синузии участват видовете: *Carpinus orientalis* (15 %), *Acer campestre* (10 %), *Prunus mahaleb* (5 %), *Ulmus minor* (5 %), *Prunus spinosa* (10 %), *Paliurus spina-christi* (20 %).

Тревен етаж – общо покритие - 60 %.

В различни количествени съотношения в тревните синузии участват видовете: *Hordeum murinum* (20 %), *Holcus lanatus* (15 %), *Trifolium incarnatum* (10 %), *Coronilla varia* (5 %), *Teucrium chamaedrys* (5 %), *Heleborus odoratus* (1 %), *Xeranthemum annuum* (1 %).



Снимки 1, 2, 3 и 4 Изглед от имот 44327.25.65

Описание 2 (Снимки 5, 6, 7 и 8): Храстово-тревни групировки - общо покритие 100 %.

Покритие на храстовия етаж – 40 %.

В различни количествени съотношения в храстовия етаж участват видовете: *Carpinus betulus* (15 %), *Ulmus minor* (15 %), *Fraxinus ornus* (10 %), *Prunus spinosa* (15 %), *Ailanthus altissima* (1 %).

Тревен етаж – общо покритие - 60 %.

В различни количествени съотношения в тревните синузии участват видовете *Hordeum murinum* (15 %), *Dorycnium herbaceum* (15 %), *Teucrium chamaedrys* (15 %), *Echium vulgare* (5 %), *Achillea millefolium* (5 %), *Coronilla varia* (5 %), *Trifolium incarnatum* (5 %).



Снимки 5, 6, 7 и 8 Изглед от имот 44327.25.65

Описание 3 (Снимки 3):

Тревни съобщества – общо покритие 95 %.

В различни количествени съотношения в тревните синузии участват видовете: *Hordeum murinum* (50 %), *Carduus sp.* (10 %), *Vicia cracca* (5 %), *Dorycnium herbaceum* (5 %), *Achillea millefolium* (5 %), *Matricaria caucasica* (5 %), *Coronilla varia* (5 %), *Malva sylvestris* (1 %), *Trifolium aureum* (1 %), *Xeranthemum annuum* (1 %).

Като доказателство, че преобладаваща част от съвременната растителност не се отнася към местообитание 6210 е липсата в съобществата на диагностичните видове *Festuca valesiaca*, *Dichantium ischaetum*, *Stipa spp.*, видове от сем. *Orchidaceae*. Участието на някои от видовете, посочвани в мотивираните писмени становища, като

диагностични за местообитанието, са с широк диапазон към екологичните фактори и са посочвани като характерни за няколко синтаксони.

Нашите проучвания на растителността и местообитанията при проведените през 2024 г. и проведените през май и юни 2025 г. допълнителни теренни изследвания повърдиха направените от нас основни констатации.

В тревистата растителност се потвърждава наличието на находища на местообитание 6210.



Общо покритие на тревната растителност е 70 %. В различни количествени съотношения участват видовете: *Chrysopogon Gryllus* (20 %), *Festuca valesiaca* (10 %), *Poa bulbosa* (20 %), *Eryngium campestre* (5 %), *Hordeum murinum* (10 %), *Thymus sp.* (20 %), *Teucrium chamaedrys* (5 %), *Crataegus monogyna* (5 %), *Rosa spinosissima* (5 %), *Carpinus orientalis* (5 %), *Senecio vulgaris* (5 %), *Matricaria sp.*(+).

Местообитанието е определено като тип 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*). Поради липса на орхидеи в състава на растителността, местообитанието не е определено като приоритетно за опазване.

Значителна част от площта на имота включва храсталаци с преобладаване на драка.

Общо покритие на растителността е 95 %. В различни количествени съотношения участват видовете: *Paliurus spina -chrirsti* (50 %), *Bromus sterillis* (25 %), *Poa pratensis* (15 %), *Tragopogon pratensis* (5 %), *Galium aparine* (10 %), *Geranium pyrenaicum* (+), *Myosotis sp.* (5 %), *Fumaria officinalis* (+),

Местообитанията са определени като производни и вторично преобразувани.

В тревистата растителност се потвърждава и второ находище на местообитание 6210.

Общо покритие на растителността е 95 %. В различни количествени съотношения преобладават видовете: *Festuca valesiaca* (50 %), *Chrysopogon Gryllus* (30 %), *Poa pratensis* (20 %), *Cynodon dactylon* (10 %), *Holcus lanatus* (10 %), *Orlaya grandiflora* (10 %), *Trifolium repens* (5 %), *Capsella bursa-pastoris* (5 %), *Potentilla argentea* (1 %), *Paliurus spina-christi* (1 %).

Местообитание е определено като тип 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*). Породи липса на орхидеи в състава на растителността, местообитанието не е към категорията приоритетно за опазване.

Изводи:

1. Имот № 44327.25.65 в местност „Ръждавец“ е с обща площ 588731 m² или 58.873 ha, от която 56.22 ha са разположени в 33 „Карлуково“ (95.44 % от площта на имота). По НТП на земите е „Гори и храсти в земеделски земи“.

2. Преобладаващата част от тревистите и храстово-тревните съобщества не са определени като местообитание 6210.

3. По съвременното състояние на растителността, 4.7 ha от имота са определени като местообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco-Brometalia*). Точното местоположение на местообитание 6210 в този имот е представено в т. 8 от ДОСВ.

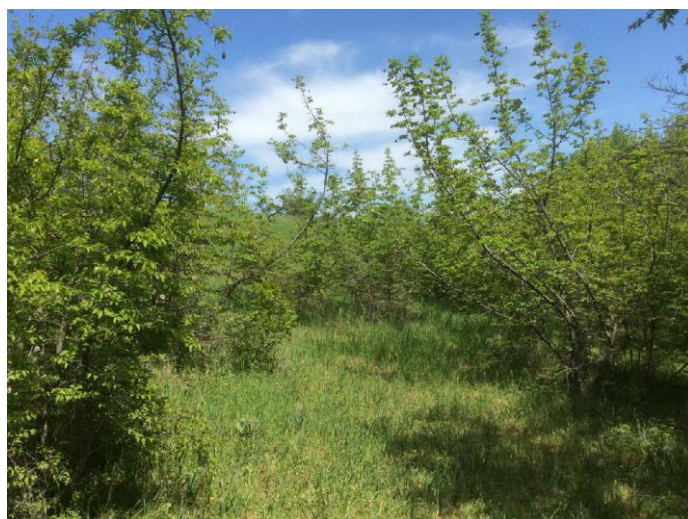
4. В имота не са установени други находища на растителни видове и растителни съобщества с природозащитен статус.

Имот 44327.26.23 (част от стар имот 44327.26.17) в местност „Бяло поле“

Общата площ на имот 44327.26.23 е около 4.3 ha. По НТП на земите е определен като изоставена орна земя. Имотът частично е разположен в границите на 33 „Карлуково“ (виж т. 8). При картирането по проекта на МОСВ „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове“ в границите на имота не са картирани природни местообитания.

При проведеното проучване на растителността са разграничени два типа растителни съобщества- дървесно-храстови групировки и тревни групировки.

Дървесно-храстови групировки.



Общото покритие на растителността достига до 100 %.

В дървесния синузий в различни микрогруппировки доминират: *Palliurus spinachristi* (70 %), *Crataegus monogyna* (10 %), *Prunus cerasifera* (20 %), *Pyrus pyraister* (5 %), *Rosa canina* (1 %). В тревните синузии в различни количествени съотношения участват

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

видовете: *Holosteum umbelatum* (10 %), *Bromus sterilis* (10 %), *Hordeum murinum* (1 %), *Eryngium campestre* (1 %), *Erysimum canescens* (1 %), *Capsella bursa-pastoris* (1 %), *Cerastium arvense* (1 %), *Geranium dissectum* (1 %), *Tragopogon pratense* (1 %), *Lepidium arvense* (1 %).

В тревни групировки на изоставена обработваема земя е формирана вторична растителност.



Общо покритие 95 %. В обособените множество микрогрупировки в различни количествени съотношения участват *Poa pratensis* (30 %), *Cynodon dactylon* (20 %), *Hordeum murinum* (20 %), *Triticum* sp. (5 %), *Xeranthemum annuum* (5 %), *Centaurea arvense* (5 %), *Euphorbia cyparissias* (1 %), *Verbascum thapsiforme* (5 %), *Thymus pulegioides* (1 %), *Leucanthemum vulgare* и др.

По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове“, на територията на имота не са установени природни местообитания и местообитания на видове с природозащитен статус.

При проведеното проучване през 2022 г., също не са установени природни местообитания и находища на растителни видове с природозащитен статус.

Въз основа на проведеното през м. юни 2023 г. допълнително теренно проучване са направени следните констатации:

1. На територията на имота не са установени находища на природни местообитания. Като доказателство за това са направените описания на преобладаващите растителни съобщества през юни 2023 г.

Тревно съобщество - общо покритие – 80 %. **Описание 1 (Снимки 1 и 2):**

В различни количествени съотношения, в тревните синузии участват видовете: *Cynodon dactylon* (30 %), *Hordeum murinum* (20 %), *Chrysopogon gryllus* (5 %), *Arctium minus* (5 %), *Convolvulus arvensis* (5%), *Achillea millefolium* (5 %), *Lotus corniculatus* (5 %), *Thymus sp.* (5 %), *Centaurea cyanus* (5 %), *Trifolium repens* (5 %), *Vicia cracca* (5 %), *Paliurus spina-christi* (5 %), *Xeranthemum annuum* (1 %), *Senecio vulgaris* (5 %), *Plantago lanceolata* (1 %), *Sideritis montana* (+).



Снимки 1 и 2 Изглед от имот 44327.26.23

Храстови групировки – общо покритие – 80 %. **Описание 2 (Снимки 3 и 4):**

В различни количествени съотношения участват видовете: *Paliurus spina-christi* (40 %), *Crataegus monogyna* (5 %), *Prunus spinosa* (5 %), *Pyrus pyraister* (5 %), *Fragaria vesca* (1 %), *Vicia cracca* (5 %), *Teucrium chamaedrys* (5 %), *Achillea millefolium* (5 %), *Hordeum murinum* (1 %), *Centaurea cyanus* (1 %).



Снимки 3 и 4 Изглед от имот 44327.26.23

Тревно-храстова групировка - общо покритие – 90 %. **Описание 3 (Снимки 5 и 6):**

В различни количествени съотношения участват видовете: *Cynodon dactylon* (40 %), *Hordeum murinum* (10 %), *Agropyron repens* (10 %), *Crysopogon gryllus* (5 %), *Teucrium polium* (1 %), *Achillea millefolium* (10 %), *Thymus sp.* (10 %), *Plantago lanceolata* (5 %), *Prunus spinosa* (10 %), *Crataegus monogyna* (1%), *Euphorbia cyparissias* (1 %), *Carduus sp.* (1 %).



Снимки 5 и 6 Изглед от имот 44327.26.23

В становището на Българската фондация по биоразнообразие е отбелязано, че не е отчетено въздействието върху „местообитание 6110* Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от *Alyso-Sedion albi*, както и вероятното косвено и пряко въздействие върху природно местообитание 6240* Субпанонски степни тревни съобщества. Двете природни местообитания са приоритетни“.

Проведените през 2023 г. проучвания потвърдиха установеното през 2022 г., че при реализирането на ИП в местност „Бяло поле“, не се очаква пряко и косвено въздействие върху двете местообитания.

Допълнителните проучвания през 2023 г. показаха, че в прилежащи до имота участъци към намиращия се в близост дол има комплекс от местообитания 6110* Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от *Alysso-Sedion albi* и 6240* Субпанонски степни тревни съобщества. Те обаче не попадат в обхвата на ИП и по никакъв начин не биха били засегнати от него.

Растително съобщество в граничен имот - Описание 4 (Снимки 7 и 8):

Общо покритие – 70 %, Скали – 20 %.

В прилежащите до имота съобщества в различни количествени съотношения участват видовете: *Hordeum murinum* (20 %), *Chrysopogon gryllus* (10 %), *Echium vulgare* (5 %), *Paliurus spina-christi* (5 %), *Achillea millefolium* (5 %), *Euphorbia cyparissias* (5 %), *Pyrus pyraeaster* (1 %), *Vicia cracca* (5 %), *Trifolium aureum* (5 %), *Convolvulus canthabrica* (1 %), *Xeranthemum annuum* (1 %), *Sedum acre* (1 %).



Снимки 7 и 8 Изглед от имот 44327.26.23

Тъй като комплексът от местообитанията 6240 и 6110 е разположен в имот с наклон към дол, в който фотоволтаични панели няма да се разполагат, реализирането на ИП няма да окаже пряко и косвено въздействие на природозащитното състояние на местообитанията.

При направените през м. май и юни 2025 г. допълнителни проучвания на растителността и местообитанията се потвърждават направените през 2023 и 2024 г. изводи.

Тревно съобщество



Общо покритие на растителността е 95 %. В разлини количествени съотношения участват видовете: *Hordeum murinum* (20-40 %), *Poa pratensis* (20 %), *Achillea millefolium* (10 %), *Erophylla verna* (5 %), *Stellaria graminea* (5 %), *Echium vulgare* (+), *Rosa spinosissima* (1 %), *Prunus spinosa* (1 %).

На територията на целия имот местообитанията са определени, като производни и вторично преобразувани.

Комплекс от местообитания 6110 и 6240



В близост до границата на имота е разположен комплекс от природни местообитавия 6110* Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от *Alyso-Sedion albi*, и 6240* Субпанонски степни тревни съобщества.

Общо покритие на растителността в граничните зони е 70 %, а скални групи заемат около 20 %.

Във формираните множество микрогрупировки в различни количествени съотношения участват видовете: *Cynodon dactylon* (10 %), *Chrysopogon ,ryllus* (5 %), *Crataegus monogyna* (5 %), *Vicia cracca* (+), *Holosteum umbelatum* (10 %), *Euphorbia syparissias* (+), *Hordeum murinum* (+), *Carpinus oreitalus* (5), *Papaver rhoeas* (+).

За да се гарантира липсата на въздействие върху комплекса от местообитания 6110* Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от *Alyso-Sedion albi* и 6240* Субпанонски степни тревни съобщества, при реализиране на ИП е предвидено, да не се монтират панели в ивицата от имота, разположена непосредствено до комплекса от природните местообитания.

Изводи:

1. Общата площ на имот 44327.26.23 е около 4.3 ha. По НТП на земите е определен като изоставена орна земя. Имотът частично е разположен в границите на ЗЗ „Карлуково“ (4.06 ha от него попадат в границите на ЗЗ).

2. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове“, на територията на имота не са установени природни местообитания и местообитания на видове с природозащитен статус.

3. При дългогодишните теренни проучвания не са установени природни местообитания и находища на растителни видове с природозащитен статус в границите на имота.

4. На територията на имота не са установени находища на природни местообитания.

4.6 ОБЩА ФАУНИСТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ЗЗ BG0001014 „КАРЛУКОВО“. СЪВРЕМЕННО СЪСТОЯНИЕ НА ЦЕЛЕВИТЕ ВИДОВЕ И ТЕХНИТЕ МЕСТООБИТАНИЯ В ЗЗ И КОНКРЕТНО В ТЕРИТОРИЯТА НА ИЗМЕНЕНИЕТО НА ОУП. УСТАНОВЕНИ ЦЕЛЕВИ ЖИВОТИНСКИ ВИДОВЕ И ПРОГНОЗИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА ПОПУЛАЦИИТЕ ИМ

Релефът на разглеждания регион е хълмисто-равнинен, с добре изразен умерено-континентален климат и голяма годишна температурна амплитуда. Активният

вегетационен период (период със средни денонощни температури на въздуха над 10 градуса) започва в началото на април и завършва в края на октомври.

Районът е беден на гори, тъй като естествените горски масиви са силно намалени, поради усвояването на площи за селскостопански нужди.

Тревните формации са представени от ксеротермни тревни формации. Териториите им се използват активно за пасища. Карстовият характер на терена създава условия за развитието на определени животински видове. В района съществуват много пещери, от които 240 са проучени. В тях се е развила специфична троглобионтна и троглофилна фауна с локални ендемити, особено в пещерите в Карлуковския район в поречието на р. Искър.

Според биогеографското райониране фауната е представена от средноевропейски, евросибирски и по-малко субмедитерански видове. Целенасочени проучвания в този район не са извършвани.

Местонахождението на ИОУП и ПУП-ПРЗ в по-голямата си част обхваща сухи и полусухи пасища и прилежащите заравнености. Фауната е представена основно от видове с широко разпространение.

На територията на имотите предвидени за изграждане на фотоволтаичната централа и съседни такива, видовото разнообразие е сравнително бедно, предвид открития характер на терена и оскъдицата на предлаганите екологични ниши, както и като следствие от продължителното намаляване на горските площи и обработка на земите.

За изготвяне на настоящия доклад са извършени теренни наблюдения на имотите, определени за изграждане на фотоволтаичния парк и прилежащи територии, през м. октомври 2021 г., м. февруари и м. май, 2022 г., май и юни 2023, 2024 и 2025 г. Използвани са стандартни методи за наблюдение и определяне на видовия състав на фауната, както и по следи от нейната жизнената дейност.

От **безгръбначните животни** най-голямо е разнообразието при твърдокрилите (Coleoptera) – над 500 вида от различни семейства, следвано от пеперудите (Lepidoptera) – над 300 вида. Срещат се видове от разреди водни кончета (Odonata), богомолки (Mantoidea) и скакалци (Orthoptera). Срещат се около 2000 вида насекоми. Процентът на ендемизъм сред безгръбначните не е проучен, но се предполага, че е висок, въпреки, че изследванията при насекомните групи са оскъдни.

Поради наличието карстови терени богатството на **херпетофауната** в района се отличава с присъствието на обикновени и защитени видове като при земноводните най-масово се срещат видовете голяма водна жаба (*Rana ridibunda*), дървестница (*Hyla arborea*) и зелена крастава жаба (*Bufo viridis*).

От влечугите характерни за региона са шипоопашата костенурки (*Testudo hermanni*), обикновената блатна костенурка (*Emys orbicularis*), ивичест гушер (*Lacerta trilineata*), зеления гушер (*Lacerta muralis*), горския гушер (*Lacerta praticola*), слепокът (*Angius fragilis*), смокът мишкар (*Elaphe longissima*), медянка (*Coronella austriaca*), пепелянка (*Vipera amodytes*) и др.

Бозайниците са традиционно представени в региона. В местообитания на нискоствъблени гори, храсталаци по открити места с нисък тревостой най-често срещани са дребни гризачи - полевки *Microtus spp.*, обикновената (*Sylvaemus sylvaticus*) и жълтогърлата горска мишка (*Apodemus flavicollis*), европейския лалугер (*Spermophilus citellus*), къртица (*Talpa europaea*), сляпо куче (*Nannospalax leucodon*).



Единични дупки на европейския лалугер (*Spermophilus citellus*), на територията на имоти 44327.275.55 и 44327.25.65



Присъствие на сляпо куче (*Nannospalax leucodon*) в имот 44327.26.23

Срещат се още див заек (*Lepus europaeus*), катерица (*Sciurus vulgaris*), язовец (*Meles meles*), таралеж (*Erinaceus concolor*) и др.

От чифтокопитните преобладават основно сърна (*Capreolus elaphus*) и дива свиня (*Sus scropha*).

Хищните бозайници са представени от: лисица (*Vulpes vulpes*), белка (*Martes foina*), дива котка (*Felis sylvestris*), черен пор (*Mustela putorius*), чакал (*Canis aureus*), значително по-рядко се срещат вълк (*Canus lupus*) и пъстър пор (*Vormela peregusna*).

Пещерите около Карлуково предлагат голяма концентрация на подходящи местообитания за прилепната фауна, на размножаващи се и зимуващи видове подковоноси (*Rhinolophus ferrumequinum*, *Rh. euryale*), нощници (*Myotis myotis*, *M. blythi*, *M. capaccini*) и дългокрилия прилеп (*Miniopterus schreibersii*).

В имотите, предвидени за изграждане на фотоволтаичния парк, напълно липсват летни дневни и зимни убежища на целеви видове прилепи. Това се обуславя от открития характер на релефа, пробладаващата ниска тревна и храстова растителност и отсъствието на естествени и изкуствени подземни убежища.

Една част от прилепите обаче могат потенциално да използват района като част от своя ловна територия.



Ловни местообитания на прилепи на територията на имот на фотоволтаичния парк

След проведени допълнителни проучвания през м. юни на 2025 г. на територията на ИП са настъпили съществени промени в екологичните характеристики на местообитанието в близост до поземлен имот 44327.26.23 (стар имот 44327.26.17). Малкият водоем, който представляваше ловно местообитание и основна хранителна територия на почти всички установени видове прилепи, вече не съществува и представлява обработваема площ, представен на снимката по-долу.



Бивш малък водоем в близост до поземлен имот 44327.26.23 – вече не съществува и е превърнат в обработваема площ

Популациите могат да се изменят по численост и структура — например възраст и полово разпределение — поради различни причини. Тези промени могат да засегнат начините, по които популацията взаимодейства с окръжаващата я физическа околна среда и с другите биологични видове.

За да се прогнозира тяхното изменение, то е необходимо да се проследят техните показатели чрез проследяване на основните им демографски параметри. Повечето от

целевите видове, които имат потенциални местообитания на територията, на която се предлага да се изгради фотоволтаичния парк, са редки, много редки, данните за тях са недостатъчни или не са откривани на територията на ЗЗ „Карлуково“.

Прогноза за развитието на популациите може да се направи при бозайниците. Предполага се, че въздействията по време на строителството като шум, миризми, нощни светлинни емисии и човешкото присъствие могат да ограничат активността на животните, но след приключване на строителните работи или в тихите участъци това безпокойство няма да се наблюдава. По време на експлоатацията, когато територията на ФВП се обхожда рядко от хора и поради екстензивното ползване на земята, теренът представлява добър източник на храна за тревопасните видове. Дребните бозайници могат да използват проходите под оградата, за да се заселят на терена.

Възможни са въздействия върху добруджанския хомяк и европейския лалугер, но тези два вида могат да използват терените на ФВП като хранителна база (семена и насекоми).

Изследвания върху потенциалните въздействия при прилепи не са известни. Отрицателни въздействия върху популациите на тази група целеви видове не се очакват. Не се очакват смущения при ловните им полети. Територията на ФВП може успешно да се използва като хранителна територия поради разнообразието на растенията при положение, че земята се ползва екстензивно, което да повиши честота на облитания от насекоми.

При спазване на смекчаващи мерки потенциалните негативни въздействия могат да намалят влиянията и до голяма степен да не се засегнат числеността и местообитанията на целевите видове в защитената зона.

5. ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ НА ВЕРОЯТНОСТТА И СТЕПЕНТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ИОУП И ПУП-ПРЗ ВЪРХУ ПРЕДМЕТА И ЦЕЛИТЕ НА ОПАЗВАНЕ НА ЗАЩИТЕНА ЗОНА BG0001014 „КАРЛУКОВО“

Оценката на вероятността и степента на въздействие на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП (за ел. трасе средно напрежение) върху предмета и целите на опазване на защитените зони се базира на сравнителен анализ, на прогнозните изменения и на експертната оценка за тяхното влияние върху съществуващото биологично разнообразие в границите на защитената зона.

5.1 ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ИОУП, ПУП-ПРЗ И ПУП-ПП ВЪРХУ ТИПОВЕТЕ ПРИРОДНИ МЕСТООБИТАНИЯ И ВИДОВЕТЕ - ПРЕДМЕТ НА ОПАЗВАНЕ В ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ

На основата на обобщените въздействия в **Таблица 3.4** е оценена вероятността дадени въздействия на проекта на изменението на ОУП и ПУП-ПРЗ да окажат отрицателно влияние върху параметрите за благоприятен природозащитен статус (БПС) на природните местообитания и видове, обект на опазване в защитените зони.

За оценката на степента на въздействието е използвана диференцирана 10-степенна скала (**Таблица 5.1-1**).

Таблица 5.1-1 Скала/матрица за оценка степента на въздействие

ОЦЕНКА	КРИТЕРИИ	СТЕПЕНИ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ
0	Деятността не оказва въздействие	Няма въздействие – 0
1	Деятността има много слабо отрицателно въздействие	Слабо въздействие (незначително при природни местообитания), което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация – от 1 до 3
2	Деятността може да предизвика временни отрицателни въздействия	
3	Деятността може да предизвика краткосрочни отрицателни въздействия	
4	Деятността може да предизвика вторични отрицателни въздействия	Средно по степен въздействие, което е необходимо да се отчете в комбинация с други фактори и да се препоръчат мерки за намаляване или премахване – от 4 до 6
5	Деятността може да предизвика кумулативни отрицателни въздействия	
6	Деятността може да предизвика синергични въздействия	
7	Деятността може да предизвика вторични,	Значително въздействие, което е

ОЦЕНКА	КРИТЕРИИ	СТЕПЕНИ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ
	кумулятивни, синергични отрицателни въздействия. Въздействието може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсаторни мерки.	необходимо да бъде премахнато чрез избор на алтернативи или прилагане на смекчаващи и компенсаторни мерки – от 7 до 9
8	Дейността може да предизвика значителни вторични, кумулативни, синергични отрицателни въздействия. Въздействието може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсаторни мерки.	
9	Дейността предизвиква значителни, средносрочни или дългострочни/постоянни отрицателни въздействия. Въздействието може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсаторни мерки.	
10	Дейността предизвиква значително и постоянно/необратимо отрицателно въздействие. Въздействието не може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсаторни мерки.	Значително въздействие, което не може да бъде премахнато чрез прилагане на смекчаващи и компенсаторни мерки - 10

5.1.1 Растителност и типове природни местообитания в 33 BG0001014 „Карлуково“

На основата на формулираните обобщени въздействия в Таблица 3.4 е оценена вероятността дадени въздействия на изменението на ОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП да окажат отрицателно влияние върху параметрите за благоприятен природозащитен статус (БПС) на природните местообитания и на растителните видове, обект на опазване в защитената зона. В оценката, освен общите параметри за БПС, са добавени и специфичните структури и функции, характерни за отделните зони. Не са включени параметрите за БПС, за които оценката е, че нямат отношение към идентифицираните въздействия. По отношение на растителните видове, при оценката са използвани въздействията, описани в точка 3.

Оценката за степента на въздействие на ФВП върху защитената зона е формирана по показателите: пряко унищожаване на части от местообитанията; въздействие върху граничните зони на местообитанията; фрагментация (разпокъсване на местообитания); замърсяване с вредни вещества при строителството, при аварии и

инциденти по време на експлоатацията на изградените съоръжения; други форми на антропогенно въздействие при използване на териториите за рекреация и туризъм; промени във флористичното разнообразие и сукцесионни изменения на растителността.

Проучванията в проектираните имоти дават основание да се направи изводът, че не се очакват преки и косвени въздействия върху следните природни местообитания, предвидени за опазване в защитената зона, които не са установени в района на ИП:

- 3140 Твърди олиготрофни до мезотрофни води с бентосни формации от *Chara*;
- 3260 Равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion*;
- 40A0* Субконтинентални пери-панонски храстови съобщества;
- 6110* Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от *Alysso-Sedion albi*;
- 6240* Субпанонски степни тревни съобщества;
- 62A0 Източно субсредиземноморски сухи тревни съобщества;
- 7220* Извори с твърда вода с туфести формации (*Cratoneurion*);
- 8210 Хазмофитна растителност по варовикови скални склонове;
- 8310 Неблагоустроени пещери;
- 91E0* Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (*Alno-Pandion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*);
- 91G0* Панонски гори с *Quercus petraea* и *Carpinus betulus*;
- 91H0* Панонски гори с *Quercus pubescens*;
- 91M0 Балкано-панонски церово-горунови гори;
- 91Z0 Мизийски гори от сребролистна липа.

Не се очакват преки и косвени въздействия и върху находища на растителния вид обикновена пърчовка (*Himantoglossum caprinum*), който е обект на опазване в тази ЗЗ, но не е установен в района на ИП.

Не се очакват да бъдат засегнати находища и местообитания на растителния вид дегенов порезник (*Seseli degenii*) включен в категорията „Други важни видове от флората и фауната“, неустановен в района на ИП.

Проектът за изменение на ОУП и ПУП-ПРЗ включва 3 имота с обща площ 78.8 ha, от които 75 ha попадат в ЗЗ BG0001014 „Карлуково“, което е 0.26 % от общата площ на ЗЗ.

➤ Местобитание 6210

При реализиране на изменението на ОУП и ПУП-ПРЗ се очаква пряко и косвено въздействие върху едно природно местобитание **6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco-Brometalia*) (*важни местобитания на орхидеи).**

Местобитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco-Brometalia*) (*важни местобитания на орхидеи), включва ксеротермни до мезоксеротермни съобщества на варовикова основа от разред *Festucetalia valesiaca*. То включва континентални или субконтинентални пасища или ливадни степи и многогодишни тревни съобщества на каменисти склонове в субсредиземноморските райони. Голяма част от съобществата са вторични, като са възникнали на мястото на унищожени гори. Най-често в съобществата доминират *Chrysopogon gryllus*, *Dichantium ischaemum*, *Stipa* spp., *Festuca valesiaca*.

Важните местобитания за орхидеи се определят при наличие на голям брой орхидеи, или при наличие на един или няколко вида смятани като нетипични или редки за тази територия.

Съгласно стандартния формуляр в ЗЗ „Карлуково“ местобитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco-Brometalia*) заема 5401,12 ha, което съответства на 18.73 % от нейната обща площ.

На общото състояние на местобитанието в ЗЗ са дадени следните оценки:

По степен на представителност, която предоставя индикация за това, доколко даденият тип местобитание е „типично“ оценка: А - отлична представителност;

По относителна площ или площта от обекта, покрита от дадения тип местобитание, отнесена към общата площ от националната територия, покрита от този тип местобитание е дадена оценка: клас В: $15 \geq p > 2\%$.

По степен на опазване на структурата и функциите на дадения тип природно местобитание и възможности за възстановяване е дадена оценка А: отлично опазване;

Цялостна оценка на стойността на обекта за опазването на дадения тип природно местобитание - А: отлична стойност.

Съгласно резултатите от направените допълнителни проучвания на експерти от Национален природонаучен музей на БАН, представени с писмо на РИОСВ-Плевен с изх. № 7065(38)/09.07.2024 г.: „На база на видовия състав на направените фитоценологични описания кодът на природното местобитание бе определен според

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

дефинициите, налични в Ръководството за определяне на местообитания от европейска значимост в България (2009 г.), както и Interpretation Manual (2013)..... Според флористичната и екологичната структура на проучените растителни съобщества, те се отнасят към природно местообитание 6210. Сред видовете, типични за местообитанието, са многогодишните житни, като преобладават черна садина, белизма и власатка. Сред многогодишните тревисти растения често се срещат неядливи растения като мащерка, италианско усойниче и етиопски конски босилек и доста по-рядко жълта люцерна и еспарзетово сграбиче. Посоченото местообитание потенциално покрива цялата площ на посочените имоти, но на много места съобществата са силно деградирани или нарушени в резултат на прекомерна паша. Растителността съответно е със силно изменени флористичен състав и екологична структура (ниска плътност и обилие на многогодишни житни и тревисти растения). В резултат на прекомерната паша и на свързаните с нея ерозия на почвата и нарушаване на растителната покривка, се наблюдават две основни тенденции: 1. Силно охрастяване и обрастване с дървесни и храстови видове като драка, трънка, салкъм и 2. Силно рудерализиране, което се изразява в намаляване на обилието на типични многогодишни видове за сметка на едногодишни рудерални, неядливи и бодливи видове....“.

Резултатите от проведените от екипа, изготвил настоящия ДОСВ, многогодишни теренни наблюдения в района на ИП, показват че при реализирането на изменението на ОУПО Луковит и ПУП-ПРЗ се очаква да бъдат засегнати пряко 4.7 ha от местообитание 6210 (**виж т. 8**), което се равнява на 0.09 % от неговата площ в зоната. Степен на въздействие – **бал 3**. С реализирането на препоръчаната в ДОСВ **алтернатива 2 – допълнена** и изпълнението на препоръчаните смекчаващи мерки това въздействие ще бъде минимизирано – **бал 1**. Местообитанието няма да бъде пряко засегнато, възможни са само незначителни косвени въздействия.

Подробно описание на растителността и природните местообитания, за всеки от трите имота, обект на ИП, които доказват посочените изводи, вкл. снимков материал от проведените теренни проучвания, са представени в точка 4.5 от настоящия ДОСВ.

Имот № 44327.275.55 в местност „Вранишки връх“

Проведеното проучване на растителността показва наличието на множество сериални съобщества, които са свързани с различни фази на протичащите сукцесии след преустановяване на обработването на земите. В отделни участъци има формиран

дървесни и храстови групировки, останали след деградация на горски съобщества. При проведените теренни проучвания на имота са описани редица типове съобщества, които по наша преценка **не са свързани** с местообитание 6210 (**виж т. 4.5**). Проведените през юни 2023 г. допълнителни теренни проучвания, потвърждават, че съвременните сериални растителни съобщества не са свързани с местообитание 6210. Това се потвърждава и с установения флористичния състав и фитоценотичната структура на преобладаващи тревно-храстови растителни съобщества.

Съществуващата потенциална възможност в територията на ПИ 44327.275.55 да се формират фрагменти от местообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco-Brometalia*) са с незначителна вероятност за развитие, тъй като при протичащите сукцесии, дървесно-храстовите групировки, които са по-силни конкуренти при конкретните условия, ще разширяват площта си.

При проведените допълнителни теренни проучвания през 2023 г., 2024 и 2025 г. се потвърждава направената констатация през 2022 г., че в този имот няма формирано местообитание 6210, тъй като на изоставената земеделска земя са формирани мезофитни сериални растителни съобщества с участие на плевелни и рудерални видове. В имотът не са установени находища и на растителни видове и растителни съобщества с природозащитен статус.

Имот № 44327.25.65 в местност „Ръждавец“

Преобладаващата част от тревистите и храстово-тревните съобщества не са определени като местообитание 6210 (**виж т. 4.5**). По съвременното състояние на растителността, 4.7 ха от имота са определени като местообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco-Brometalia*). Точното местоположение на местообитание 6210 в този имот е представено в т. 8 от ДОСВ.

Имот 44327.26.23 (част от стар имот 44327.26.17) в местност „Бяло поле“

На територията на имота не са установени находища на природни местообитания (**виж т. 4.5**).

➤ Местообитания 6110 и 6240

Косвено въздействие се очаква и върху комплекс от местообитания 6110* Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от *Alyso-Sedion albi* и 6240* Субпанонски степни тревни съобщества, разположен в съседен имот на ПИ 44327.23 – **бал 1**.

За да се гарантира липсата на въздействие върху комплекса от местообитания 6110* Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от *Alyso-Sedion albi* и 6240* Субпанонски степни тревни съобщества е препоръчана мярка панели да не се монитрат на разстояние по-малко от 3 метра от границата на имота с комплекса от природните местообитания. Реализирането на мярката свежна въздействието върху комплекса от тези местообитания до нулево – **бал 0**.

5.1.2 Животински видове – предмет на опазване в 33 BG0001014 „Карлуково“

На основата на обобщените въздействия в Таблица 3.4 е оценена вероятността дадени въздействия на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП да окажат отрицателно влияние върху параметрите за благоприятен природозащитен статус (БПС) на природните местообитания и видове, обект на опазване в защитената зона. За оценка степента на въздействие върху целевите видове се използва бална оценка от 0 до 10.

За нуждите на настоящия доклад са извършени посещения на терен в трите имота, предмет на изменението на ОУП и изготвянето на ПУП-ПРЗ.

5.1.2.1 Въздействие върху безгръбначни животни

1032 Бисерна мида (*Unio crassus*) - Предпочита чисти реки и средните им участъци, както и по-малки течащи води с пясъчлив и каменист субстрат, до 600 m. н.в. Младите екземпляри са изключително чувствителни към всякакъв вид замърсяване на водата и се нуждаят от високо съдържание на кислород, а възрастните не могат да се размножават в течащи води със съдържание на нитрати над 10 mg/l. Продължителност на живота 20-30 години. Половете са разделени, за размножаването е необходима висока плътност на популацията. Хрилен паразит при някои видове риби - гостоприемници са *Cottus gobio*, *Phoxinus phoxinus*, *Leuciscus cephalus*, *Scardinius erythrophthalmus*, *Gymnocephalus cernua* и *Perca fluviatilis*.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R), без да е посочена численост. Оценка на популацията в зоната R/C-A-C-A.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в 33 няма установени геореферирани находища.

Установени са потенциални местообитания на вида с площ от 442,91 ha.

Предпочитаните от вида хабитати с пясъчливо-тинест-глинест характер на дъното заемат около 60 % от общата дължина на реките в 33. От 10% до 50 % от тях са

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

в неблагоприятно състояние. Състоянието по този параметър е неблагоприятно-незадоволително.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г., където са формулирани общи и специфични приоритети и е направена приоритизация на видове и природни местообитания за отделните защитени зони: Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида е без приоритет, като крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна-незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

На територията на имотите, предвидени за ИОУП и ПУП-ПРЗ, единствено в имот с идентификатор 44327.25.65, **местност „Ръждавец“** – съществува слабо пригодно местообитание на вида с площ от 0.0025 ha, което възлиза на 0,004% от територията на имота, и представлява 0,000% от територията на ЗЗ.

Въздействие върху популацията му и нейната численост не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Не се предполага каквото и да било пряко въздействие върху местообитанието на вида в нито един от имотите, където ще се изгражда фотоволтаичния парк. Не се засягат водни тела. Без въздействие (**бал 0**).

Фрагментация на местообитания: Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори: Бариерен ефект по време на строителството и експлоатацията не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство: Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност: Не се очаква (**бал 0**).

1083 Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*) - Среща се в цяла България от 0 до 1500–1700 m н. в. в широколистни гори, но е сравнително рядък вид. Обитава най-често покрайнините на просветни широколистни и смесени гори. Ларвата се развива нормално от 5 до 8 години в гниеща дървесина на дънери, пънове и корени на *Quercus*, *Tilia*, *Fagus*, *Salix*, *Populus*, *Corylus*, *Fraxinus*, *Castanea*, овощни дървета (череша). Много рядко е откриван в иглолистни дървета. Имагото най-често се наблюдава през ранното лято. То е активно привечер и в ранните часове на нощта, като лети и се привлича от светлинни източници. Мъжките водят борби за надмощие при намиране на

женска. Намаляването и изчезването на стари и естествени широколистни и смесени гори и тяхната фрагментация е основна причина за намаляване на вида в целия му ареал.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R), с численост от 86540 до 170240 индивида. Оценка на популацията R/ C-A-B-A.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в ЗЗ са установени 15 геореферирани находища. Общата площ на потенциалните местообитания е 11405,23 ha, докато подходящите са 8107,45 ha.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г., където са формулирани общи и специфични приоритети и е направена приоритизация на видове и природни местообитания за отделните защитени зони: Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида е без приоритет, като крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна-незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

На територията на фотоволтаичния парк (ФВП) съществуват пригодни местообитания на вида в имот с идентификатор 44327.275.55, местност „Вранишки връх“ с площ от 0.0061 ha, което възлиза на 0,041% от територията на имота, и е под 0,000% от територията на ЗЗ, както и в имот с 44327.25.65, местност „Ръждавец“ с площ от 0.8683 ha, което възлиза на 1,475% от територията на имота, което е 0,003% от територията на ЗЗ.

Въздействие върху популацията му и нейната численост не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Общата площ на пригодните местообитания на вида на територията на имотите на ФВП е с площ от 0.8744 ha и е 0,0003% от територията на ЗЗ. Местообитанията на вида на територията на ФВП в нито един имот няма да бъдат повлияни, тъй като покрайнини на просветни широколистни и смесени гори не се засягат. Предвид малката площ на засегнатите пригодни потенциални местообитания в които видът не е установен, въздействие не се очаква (**бал 0**).

Фрагментация на местообитания:

Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори:

Барьерен ефект по време на строителството и експлоатацията не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство: Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност: не се очаква (**бал 0**).

6908 Буков сечко (*Morimus funereus*)

Широко разпространен в цяла България, предимно в предпланините (Предбалкан, Краище) и планините (Стара планина, Витоша, Средна гора, Рила, Малешевска планина, Западни и Централни Родопи, Беласица и Славянка), както и в Лудогорието от 0 до 2000 m н. в. в широколистни гори. Обитава предимно широколистни и смесени гори (*Fagus*, *Populus*, *Tilia*, *Acer*, *Salix*, *Carpinus*, *Quercus* и др.), но също така се среща и в иглолистни гори. Ларвите се развиват под кора на дървета, където се хранят със сърцевината им. Имагото се среща през април-август, но най-често се наблюдава през юни-юли, в купчини от отсечени трупи. Активно е привечер или през нощта. Цикълът на развитие е 2-3 годишен. Няма данни за намаляваща численост у нас. Лимитиращ фактор е изсичането на гори и най-вече на естествени широколистни и смесени гори.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R), с численост от 169801 до 197230. Оценка на популацията R / C-C-C-C.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в 33 са установени 11 геореферирани находища. Общата площ на потенциалните местообитания е 8317.98 ha, докато подходящите местообитания са оценяват на 7224.01 ha.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на 33 за вида и неговите местообитания са за подобряване (F2), като крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна-незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на имотите, на които ще се реализира ФВП, както и в близките територии. Въздействие върху популацията му и нейната численост не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Видът няма местообитание на имотите на бъдещата ФВП. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Фрагментация на местообитания: Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори: Бариерен ефект по време на строителството и експлоатацията не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство: Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност: Не се очаква (**бал 0**).

4064 Ивичест теодоксус (*Theodoxus transversalis*) - Воден белодробен охлюв. Типичен литореофил, който се среща върху камъни, подводни корени и в тинята близо до бреговете на водоемите. Понася широк диапазон на рН на водата – от 5 до 8 и изисква сравнително високо съдържание на разтворен кислород във водата. Оптималната дълбочина за вида е 80 см, но в Дунав е намиран до 250 m навътре от брега, на дълбочина от 0,20 до 7 m, при скорост на водата до 0,31 m/сек. и температура 8,9-21,9 °C.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R), с численост от 15660 индивида. Оценка на популацията V/ В-А-В-А.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в ЗЗ са установени 2 геореферирани находища с общо 5 екземпляра. Общата площ на потенциалните местообитания е оценена на 156,60 ha, като ефективно заети са само 61,85 ha.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида е без приоритет, но крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна- незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на имотите на които ще се реализира ФВП, както и в близките територии. Въздействие върху популацията му и нейната численост не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания: Територията на имотите, на които ще се реализира ФВП, не засяга водни тела. Въздействието не се очаква (**бал 0**).

Фрагментация на местообитания: Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори: Бариерен ефект по време на строителството и експлоатацията не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство: Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност: Не се очаква (**бал 0**).

1060 Лицена (*Lysaena dispar*) - Обитава основно разнообразни и обширни влажни зони, но и обширни тучни ливади, крайречни зони, кариери за чакъл, рудерални площи, насипи и канавки. Особено (но не само) във второто поколение пеперудите се разпръскват силно и снасят яйца в многократно окосени интензивни земеделски полета, в които обикновено не могат да живеят постоянно. Лицена е много подвижна и може бързо да колонизира новосъздадени местообитания, като например екстензивни ливади. Яйцата се снасят върху не кисели видове *Rumex*, особено *R. crispus*, *R. hydrolapathum* и *R. obtusifolia*. Поради бързото намаляване на площта на обширните влажни зони, лицена е силно застрашен вид в много части на ареала си. Глобалното затопляне подпомага развитието на пеперудата.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R), без да е посочена численост. Оценка на популацията R / C-A-B-A.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в 33 не са установени геореферирани находища на вида. Общата площ на потенциалните местообитания възлиза на 4 245,21 ha. Цялостното състояние на вида в 33 е оценено като благоприятно.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. Оценката за значимостта на територията на 33

за вида е без приоритет, но крайната оценка на консервационния статус е благоприятна (FV).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

На територията на ФВП съществуват пригодни местообитания на вида в имот с идентификатор 44327.26.23, **местност „Бяло поле“** с площ от 3.59 ha, което възлиза на 68,842% от площта на имота, което е под 0,0124% от територията на ЗЗ, както и в имот с 44327.25.65, **местност „Ръждавец“** с площ от 3.3345 ha, което възлиза на 5,664% от площта на имота, което е под 0,0116% от територията на ЗЗ.

Въздействие върху популацията на вида и нейната численост не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Реализирането на ФВП на територията на двата имота практически няма да засегне местообитания на лицена, както и хранителни растения където се развива ларвата. В имотите, предвидени за реализиране на ФВП, по време на теренните проучвания, направени за изготвянето на настоящия доклад, местообитания на вида не са установени.

Общата площ на пригодните местообитания на вида в имотите е с площ от 6,9244 ha е 0,0024% от територията на ЗЗ.

Въздействието се оценява като много слабо (**бал 1**).

Фрагментация на местообитания: Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори: Барьерен ефект по време на строителството и експлоатацията не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство: Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност: Не се очаква. (**бал 0**).

1088 Обикновен сечко (*Cerambyx cerdo*)

Широко разпространен вид в цялата страна, но основно в Източна и Южна България. Обитател на стари широколистни гори с наличие на мъртва загниваща широколистна дървесина. Развива се предимно по дъбове (*Quercus*), по-рядко се среща по *Castanea*, *Betula*, *Salix*, *Fraxinus*, *Ulmus*, *Juglands* и *Corylus*. Ларвите са ксилофаги, живеят в гниеца дървесина на стари живи или мъртви дървета като се хранят с нея. Възрастното лети през юли-август. Активен е през деня като през слънчевите часове

често е наблюдавано върху кора на дървета. Яйцата се отлагат в цепнатините на кората. Цикълът на развитие е 3-4 години. Достоверните находки през последните две десетилетия са малко. Негативно влияние оказва изсичането на отмиращи стари дървета в широколистни гори.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като наличен (R), с численост от 61542 до 90805. Оценка на популацията R/ C-C-C-C.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в ЗЗ е установено 1 геореферирано находище. Общата площ на потенциалните местообитания е оценена на 9404.85 ha, а на подходящите местообитания е 6678.85 ha.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида и неговите местообитания са за подобряване (F2), но крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна - лоша (U2).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

На територията на ФВП съществуват пригодни местообитания на вида единствено в имот с идентификатор 44327.25.65, местност „Ръждавец“ с площ от 0,1083 ha, което възлиза на 0,184% от площта на имота, което е под 0,0004% от територията на ЗЗ. В имотите, предвидени за реализиране на ФВП, по време на теренните проучвания, направени за изготвянето на настоящия доклад, местообитания на вида не са установени.

Въздействие върху популацията му и нейната численост не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Пригодните местообитания на вида при изграждането на ФВП практически не се очаква да бъдат засегнати, тъй като няма да се развива върху територии със стари широколистни гори. Очаква се много слабо въздействие (**бал 1**).

Фрагментация на местообитания: Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори: Барьерен ефект по време на строителството и експлоатацията не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство: Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност: Не се очаква. (бал 0).

4052 Одонтоподизма (*Odontopodisma rubripes*) – Средноголям, тъмнозелен късопипален скакалец. За България е съобщаван и намиран в Западна и Централна Стара планина, Предбалкана и най-южните части на Дунавската равнина, както и в две изолирани находища в Западни Родопи (при Девин) и в Сакар. Среща се между 300 и 2000 m н.в. Обитава мезофитни тревисти и храсталачни асоциации в крайнини на гори и в субалпийския пояс. Обикновено се придържа и се храни с двуседелни треви и полухрасти, главно от род *Rubus*. Обикновено има едно поколение годишно, като в зависимост от надморската височина имагото се появява от юни до август и се среща до август – октомври.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R), с численост от 10 индивида в отделни локалитети. Популацията е с оценка R/ C-A-C-A.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. видът не е установен и не се среща в ЗЗ. Липсват както оптимални, така и потенциални местообитания на вида. В имотите, предвидени за реализиране на ФВП, по време на теренните проучвания, направени за изготвянето на настоящия доклад, местообитания на вида не са установени.

Видът не следва да бъде оценяван.

1093 Ручеен рак (*Austropotamobius torrentium*) - Обитава потоци и странични ръкави и разливи с каменисто дъно, ручей и горни течения на реки и язовири в планински райони. Изисква наличие на укрития. Силно оксифобен вид, който не понася ниско кислородно съдържание, замърсяване и високи температури.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като присъстващ (P), без да е представена численост. Популацията е с оценка P/ D -A-C-B.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в ЗЗ не са геореферирани находища на вида. Общата площ на потенциалните местообитания възлиза на 41,07 ha. Предпочитаните от вида хабитати с каменист и песъчливо-каменист характер на дъното заемат около 30 % от общата дължина на

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

реката в ЗЗ. От 10% до 50 % от тях са в неблагоприятно състояние. Състоянието по този параметър е неблагоприятно-незадоволително.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според Докладването по чл.17 от Директива 92/43/ЕИО за периода 2013-2018 г. - Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида и местообитанията на вида трябва да се подобряват (F1), и крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна - незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на имотите, на които ще се реализира ФВП и в близките околности. Не се засягат водни тела и популациите на вида не се очаква да бъдат повлияни. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Липсват местообитания на вида. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Фрагментация на местообитания

На територията липсват местообитания на вида. Без въздействие (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори

Барьерен ефект не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност:

Не се очаква (**бал 0**).

4045 Ценагрион (*Coenagrion ornatum*)

Съобщаван е от много места главно в Южна България без черноморското крайбрежие. Разпространен е предимно в средните и по-рядко в горните течения на по-големите реки – Марица, Струма, Тунджа и притоците към тях. Видът е тясно свързан с наличието на стоящи водоеми със слаба проточност. Обитава средните и долни течения на потоци и малки реки и крайбрежните растителни участъци на по-големи реки или вточната и отточна част на стоящите водоеми. Среца се и в много плитки водоеми (до около 0.20 m, които замръзват през по-студените месеци. Лети от май до юли. Ларвите се развиват по подводната част на растения като Изправена берула (*Berula erecta*), Блатна перуника (*Iris pseudocorus*) и др.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R), с численост от 2 индивида в отделни локалитети. Популацията е с оценка R/ C-A-C-A.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в ЗЗ са установени 2 геореферирани находища. Общата площ на потенциалните местообитания възлиза на 3355,44 ha (11,63 % от площта на зоната). Цялостното състояние на вида в ЗЗ е оценено като благоприятно. Общата площ на ефективно заетите местообитания за вида за зоната е 842,68 ha (2,92 % от общата площ на зоната и 25,11 % от общата площ на потенциалните местообитания).

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според Докладването по чл.17 от Директива 92/43/ЕИО за периода 2013-2018 г. - Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида е без приоритет, местообитанията са в благоприятен ПС.

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

На територията на имотите, на които ще се реализира ФВП, са картирани потенциални местообитания на вида както следва: имот с идентификатор 44327.25.65, **местност „Ръждавец“** с площ от 7,857 ha, което представлява 13,346% от площта на имота, което е 0,0272% от територията на ЗЗ, както и в имот 44327.26.23, **местност „Бяло поле“** с площ от 2,8205 ha, което възлиза на 54,086% от площта на имота, което е 0,0098% от територията на ЗЗ. В имотите, предвидени за реализиране на ФВП, по време на теренните проучвания, направени за изготвянето на настоящия доклад, отпимално заети местообитания на вида не са установени.

Не се очаква отрицателно въздействие върху популацията на вида в имотите, където ще се реализира ФВП (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Общата площ на пригодните местообитания на вида в имотите е с площ от 10.6744 ha е 0,037% от територията на ЗЗ.

Местообитанията, съществуващи на имотите на територията на ФВП, се очаква да бъдат много слабо повлияни (**бал 1**).

Фрагментация на местообитания

На територията на имотите, на които ще се реализира ФВП местообитанията на вида не се очаква да бъдат фрагментирани. Без въздействие (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Барьерен ефект не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство: Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност: На територията на имотите, на които ще се реализира ФВП не се очаква смъртност на индивиди както по време на строителството, така и по време на експлоатацията. Смъртност на индивиди не се очаква (**бал 0**).

Целеви видове безгръбначни животни, които не са отбелязани в Стандартния формуляр, но имат местообитание в границите на имотите на ФВП:

В имот с идентификатор 44327.26.23, местност „Бяло поле“ са картирани местообитания на следните видове:

1037 *Ophiogomphus cecilia* с потенциални местообитание с площ от 2,8739 ha, което представлява 55,11% от площта на имота, което представлява 0,01 % от площта на 33.

4028 *Catopta thrips* - с пригодно местообитание с площ от 3,557 ha, което представлява 68,218% от площта на имота, което представлява 0,123 % от площта на 33.

6199 *Euplagia quadripunctaria* - с пригодно местообитание с площ от 0,36 ha, което представлява 6,903% от площта на имота, което представлява 0,0012 % от площта на 33.

В имот с идентификатор 44327.275.55, местност „Вранишки връх“ са картирани местообитания на следните видове:

1037 *Ophiogomphus cecilia* с пригодно местообитание с площ от 0,1512 ha, което представлява 1,028% от площта на имота, което представлява 0,0005 % от площта на 33.

1065 *Euphydryas aurinia* - с пригодно местообитание с площ от 0,052 ha, което представлява 0,354% от площта на имота, което представлява 0,0002 % от площта на 33 и може да се приеме за незначително.

4028 *Catopta thrips* - с пригодно местообитание с площ от 13,8945 ha, което представлява 94,436% от площта на имота, което представлява 0,0482 % от площта на 33.

В имот с идентификатор 44327.25.65, местност „Ръждавец“ са картирани местообитания на следните видове:

1014 *Vertigo angustior* с пригодно местообитание с площ от 0,0025 ha, което представлява 0,004% от площта на имота и като % от площта на 33 може да бъде пренебрегнато.

1016 *Vertigo moulinsiana* с пригодно местообитание с площ от 0,0025 ha, което представлява 0,004% от площта на имота и като % от площта на 33 може да бъде пренебрегнато.

1037 *Ophiogomphus cecilia* с потенциално местообитание с площ от 39,1279 ha, което представлява 66,462% от площта на имота, което представлява 0,1357 % от площта на 33.

1065 *Euphydryas aurinia* - с пригодно местообитание с площ от 0,0443 ha, което представлява 0,075% от площта на имота, което представлява 0,0002 % от площта на 33 и може да се приеме за незначително.

4028 *Catopta thrips* - с пригодно местообитание с площ от 56,223 ha, което представлява 95,499% от площта на имота, което представлява 0,1949 % от площта на 33.

4032 *Dioszeghyana schmidtii* - с пригодно местообитание с площ от 2,7262 ha, което представлява 4,631% от площта на имота, което представлява 0,0095 % от площта на 33.

6199 *Euplagia quadripunctaria* - с пригодно местообитание с площ от 1,846 ha, което представлява 0,0038% от площта на имота, което представлява 0,0095 % от площта на 33.

Общата площ на картираните пригодните местообитания на видовете и в трите имота, на територията на която ще се изгражда ФВП в 33 е както следва:

1037 *Ophiogomphus cecilia* - 42.153 ha, което е 0,1462% от територията на 33;

1065 *Euphydryas aurinia* - 0,0963 ha, което е 0,0003% от територията на 33;

4028 *Catopta thrips* - 73,6749 ha, което е 0,2554% от територията на 33 и

6199 *Euplagia quadripunctaria* - 1,4469 ha , което е 0,005% от територията на 33.

От всички картирани видове безгръбначни животни, на територията на която ще се изгражда ФВП, е възможно да бъдат засегнати пригодни местообитание на видовете *Ophiogomphus cecilia* и *Catopta thrips*.

За оценяване на въздействията от поставянето на фотоволтаичните панели от значение е чувствителността на засегнатото пространство, произтичаща от разположението му, ландшафтния релеф, качеството на съседните площи, както и

различията в локалния видов състав. В конкретния случай ефективно заети пригодни местообитания на водното конче *Ophiogomphus cecilia* не се очаква да бъдат засегнати и въздействието може да се оцени като слабо (**бал 1**).

Видът *Catopta thrips* обитава открити тревисти степни и полустепни местообитания в покрайнините на широколистни гори. Важно хранително растение, където се развиват е пелинът. Очаква се временно отрицателно въздействие по време на строителството (**бал 2**).

5.1.2.2 Въздействие върху риби

Територията на ФВП не засяга пряко или косвено водно течение, част от потенциално или ефективно заето местообитание на петте вида риби, предмет на опазване в ЗЗ: **1146 Балкански щипок (*Sabanejewia aurata*), 5339 Горчивка (*Rhodeus sericeus amarus*), 1149 Обикновен щипок (*Cobitis taenia*), 1130 Распер (*Aspius aspius*), 1138 Черна мряна (*Barbus meridionalis*)** - Без въздействие (**бал 0**).

5.1.2.3 Въздействие върху земноводни и влечуги

1171 Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*)

Среща се в почти цялата страна, като в планините се среща спорадично до около 1300 m. н.в.. Не е намиран в северозападните, крайните североизточни части на страната, прилежащите на р. Дунав части, обширни райони в Западните Родопи и други планински вериги. Обитава блата, езера, микроязовири, крайречни водоеми, канали, оризища, корита на чешми, локви, бавно течащи участъци на реки и др.

След приключване на размножаването видът излиза на сушата, където прекарва значителна част от топлия период, но зимува предимно във водата.

Оптимални типове местообитания за *Triturus karelinii* са:

Естуари - Устията на реките Камчия, Ропотамо, Велека, Дяволска и др., Крайбрежни лагуни - Болата дере, блатата Алепу, Аркутино и Стомопло, Твърди олиготрофни до мезотрофни води с бентосни формации от Chaga - Деветашкото плато, рибарници и язовири в северна България, В. Търново, Левски, Шумен и др. Срещат се и в полустествени басейни – напр. стари, запълнени с вода изкопи - Деветашкото плато, рибарници и язовири в северна България, В. Търново, Левски, Шумен и др. Срещат се и в полустествени басейни – напр. стари, запълнени с вода изкопи, Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydrocharition* в цяла България, основно в ниските райони, равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion* - Огоста, Вит, Янтра, Марица, Тунджа и др., реки с

кални брегове с *Chenopodium rubri* и *Bidention p.p.* - по долните течения на всички големи реки в България, които са с тинести (кални) брегове – Дунав, Марица, Искър, Тунджа и др.

Голяма част от възрастните екземпляри напускат водоемите още през втората половина на пролетта, но някои остават във водата до средата или до края на лятото. Зимуват във водата, по-рядко на сушата (предимно младите).

Заплахите за вида са предимно от антропогенен произход, тъй като в случай на естествено пресъхване по време на сушавия период и с пресъхването на водоемите възрастните индивиди се заравят дълбоко в грунта или се оттеглят по течението на водните тела, които обитават.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като много рядък (V), с численост от 2 екземпляра в отделни локалитети. Оценка на популацията в зоната Р/С-А-С-В.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в зоната са установени 4 екземпляра, от които 3 възрастни и 1 ларва.

Пригодността на площите е оценена като:

Отсъствие - 18280,12 ha (63,38% от цялата територия на зоната);

Слабо пригодни - 8854,32 ha (30,70%);

Пригодни - 1497,11 ha (5,19%);

Оптимални - 210,06 ha (0,73%).

Общата пригодна площ на пригодни и оптимални местообитания на вида е оценена на 79,14 ha или 0,427% от територията на защитената зона.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на 33 за вида и неговите местообитания е необходимо подобряване (F2), и крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна-незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

На територията на имотите, на които ще се изгражда ФВП, съществуват пригодни местообитания на вида както следва:

В имот с идентификатор 44327.26.23, **местност „Бяло поле“** с площ от 4.2886 ha, което възлиза на 82,239% от територията на имота, и е 0,015% от територията на 33. След проведени допълнителни проучвания през м. юни на 2025 г. на територията на ИП

е установено, че са настъпили съществени промени в екологичните характеристики на местообитанието на имота. Малкият водоем, който представляваше благоприятно местообитание за вида, вече не съществува. Той е превърнат в обработваема земя. В имот 44327.275.55, местност „**Вранишки връх**“ пригодното местообитание с площ от 12.4944 ha, което възлиза на 84,92% от територията на имота, и е 0,043% от територията на ЗЗ и в имот 44327.25.65, местност „**Ръждавец**“ с площ от 43.1195 ha, което възлиза на 73,241% от територията на имота, и е 0,15% от територията на ЗЗ. В имотите, предвидени за реализиране на ФВП, по време на теренните проучвания, направени за изготвянето на настоящия доклад, отпимално заети местообитания на вида не са установени.

Въздействие върху популацията и нейната численост на територията на имотите, на които ще се изгражда ФВП не се очаква, тъй като в нито един от тях няма водни тела, нито течащи, нито стоящи (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Картираните пригодни местообитания на вида 1171 *Triturus karelinii* в имотите, на които ще се изгражда ФВП са с обща от 19,9675 ha, което представлява 0,0692% от територията на ЗЗ. В нито един от тях не се засягат пряко пригодни за вида местообитания, няма водни тела, нито течащи, нито стоящи водоеми, които да отговарят на видовоспецифичните изисквания на вида. Очаква се много слабо въздействие (**бал 1**).

Фрагментация на местообитания: Не се предвижда създаване на линейни структури, които да фрагментират или засегнат пряко пригодни местообитания на вида. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори: Изграждането на ФВП не засяга пряко пригодни местообитания на вида, както и такива, които могат да изпълняват биокоридорна функция. Барьерен ефект по време на строителството и експлоатацията не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство: Видът е слабо чувствителен към възможните, постоянни източници на безпокойство, като шум, вибрации и светлина. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност: Присъствие на вида на имотите, предвидени за изграждани на ФВП не се очаква. Без въздействие. (**бал 0**).

1193 Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*)

Среща се в нискохълмистите и планински райони. Широко разпространен вид за Централна и Западна България, както и в по-голямата част от Западни Родопи (с изключение на околностите на язовир „Доспат“). Отсъства от обширни райони в източните части на страната - във високите части на Рила, Пирин, Южен Пирин и Славянка, Тракийската низина, с изключение на Котелската и Твърдишката планина, които са най-източното разпространение на вида в страната. Изключение прави изолирано находище на Дуранкулашкото езеро.

Характерен е за районите между 500 и 2000 m н. в.

Обитава потоци, реки, канали, езера, язовири, блата, временни изкопи, наводнени коловози по черни пътища, локви и др. Оптимални типове местообитания за *Bombina variegata* са:

- Естествени дистрофни езера в планинските части на страната, в които е започнало обрастване с водна растителност и натрупване на торф.
- Естествени еутрофни езера с растителност от типа Magnopotamion или Hydrocharition в цяла България, основно в ниските райони.
- Равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion* в реки из цялата страна – Огоста, Вит, Янтра и др.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като много рядък (V), с численост от 2 индивида в отделни локалитети. Оценка на популацията в зоната V /С-А-В-А.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в ЗЗ са регистрирани общо 7 екземпляра. Потенциалното местообитание на вида е оценено на 6674,39 ha, а общото ефективно заето местообитание на вида в ЗЗ „Карлуково“ е 2711,01 ha.

Площите в зоната са равни на референтните:

Отсъствие 26130,62 ha (90,60% от цялата територия на зоната);

Слабо пригодни - 1494,76 ha (5,18%);

Пригодни - 1109,31 ha (3,85%);

Оптимални - 106,94 ha (0,37%).

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на

33 за вида е без приоритет, но крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна- незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

На територията на имотите, на които ще се изгражда ФВП, съществуват пригодни местообитания на вида както следва:

В имот с идентификатор 44327.26.23, **местност „Бяло поле“** с площ от 1.6878 ha, което възлиза на 32,366% от територията на имота, което е 0,006% от територията на 33. След проведени допълнителни проучвания през м. юни на 2025 г. на територията на ИП е установено, че са настъпили съществени промени в екологичните характеристики на местообитанието на имота. Малкият водоем, който представляваше благоприятно местообитание за вида вече не съществува. Той е превърнат в обработваема земя. В имот 44327.25.65, **местност „Ръждавец“** с площ от 2,3727 ha, което възлиза на 4,03% от територията на имота, пригодното местообитание е под 0,008% от територията на 33. В имотите, предвидени за реализиране на ФВП, по време на теренните проучвания, направени за изготвянето на настоящия доклад, отпимално заети местообитания на вида не са установени.

Въздействие върху популацията му и нейната численост не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Общата площ на пригодните местообитания на вида в имотите възлиза на 4,0605 ha и представлява 0,0141% от територията на 33.

Не се очаква пригодни местообитания на вида на територията предвидена за изграждане на ФВП да бъдат засегнати пряко, тъй като те не попадат и не са в непосредствена близост до водните обекти. Очаква се много слабо въздействие (**бал 1**).

Фрагментация на местообитания: Изграждането на ФВП на територията на имотите не предвижда изграждане на структури, които да фрагментират пригодни местообитанията на вида. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори: Изграждането на ФВП не засяга пряко местообитания на вида, вкл. такива, които биха могли да изпълняват биокоридорна функция. Бариерен ефект не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство: Видът е слабо чувствителен към възможните, постоянни източници на безпокойство, като шум, вибрации и светлина. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност: Присъствие на вида на имотите, предвидени за изграждани на ФВП не се очаква. Без въздействие. **(бал 0).**

1188 Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*)

Среща се относително рядко в цялата страна на надморска височина до 400 m в низинните и равнините части на страната, както и в някои ниско хълмисти райони на Дунавската равнина, Тракийската низина, Черноморското крайбрежие. Обитава блата, езера, язовири, бавно течащи участъци на реки, крайречни водоеми, канали, оризища, корита на чешми, локви и др. Среща се от морското равнище до около 450 m н. в. Обитава твърди олиготрофни до мезотрофни води с бентосни формации от Chara в рибарници и язовири в северна България край Свищов, Белене, В. Търново, Левски, Шумен и др., естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydrocharition* в цяла България, основно в ниските райони (най-много такива езера има в Дунавската равнина) , по реки с кални брегове с *Chenopodion rubri* и *Bidention* p.p. по долните течения на всички големи реки в България. Рядко се отдалечава на повече от няколко метра от водата, но при пресъхване на водоемите или разселване на малките може да измине значително разстояние. Яйцата си хвърля поеденично или на малки групи върху подводни предмети. Храни се с насекоми, техните ларви и ракообразни.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е отбелязан като много рядък (V), с численост от 1 индивид в отделни локалитети. Оценка на популацията в зоната V /C-A-C-A.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в ЗЗ са установени общо 2 екземпляра. Площта на пригодното местообитание на вида е оценено на 2780,42 ha, като общото ефективно заето местообитание на вида в ЗЗ „Карлуково“ е 1409,08 ha.

Пригодността на местообитанията в ЗЗ е следната:

Отсъствие: 27432,54 ha (95,11% от цялата територия на зоната);

Слабо пригодни: 852,36 ha (2,96%);;

Пригодни: 554,79 ha (1,92%);

Оптимални: 1,94 ha (0,01%).

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г.: Оценката за значимостта на територията на ЗЗ

за вида и неговите местообитания е за подобряване (F2) и крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна- незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на имотите, предвидени за изграждане на ФВП. Въздействие върху популацията му и нейната численост не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Въздействия, изразяващи се в отнемане на площи или унищожаване на местообитанията на вида не се очакват (**бал 0**).

Фрагментация на местообитания:

На територията на имотите, предвидени за изграждане на ФВП, не се предвижда изграждане на структури, които да фрагментират местообитания на вида. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори:

Барьерен ефект не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Не присъства и няма местообитание на територията на имотите, предвидени за изграждане на ФВП. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност:

Изграждането на ФВП не се очаква да предизвика смъртност на индивиди, тъй като не присъства на териториите на имотите на парка. (**бал 0**).

1220 Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*) - Среща се в цялата страна до около 900 m н. в. (по изключение до 1100 m н. в.). в реки и стоящи водоеми. Типични местообитания са дренажни канали, рибарници, блата, езерца, реки и малки потоци, бракичните води на естуарите, крайбрежни водни площи. Характерно за местообитанията е наличието на богата водна растителност. Обитава твърди олиготрофни до мезотрофни води с бентосни формации от Chara в рибарници и язовири в северна България, Странджа, край Свищов, Белене, В. Търново, Левски, Шумен и др. Среща се и в полуестествени басейни – напр. стари, запълнени с вода изкопи, както и в равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion* в реки из цялата страна, по реки с кални брегове с *Chenopodion*

rubri и *Bidention p.p.*, по долните течения на всички големи реки в България. Придържа се по бреговете на водоемите и рядко се отдалечава от водата.

Обикновено се придържа непосредствено до брега на водоема, където при опасност се гмурка. В търсене на подходящи места за яйцеснасяне може да се отдалечи на няколко метра от водоема. На много места в страната популациите са с висока численост (долните течения на Струма, Марица, Велека и др., както и някои стоящи водоеми в равнините).

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като много рядък (V), с численост от 1 индивид в отделни локалитети. Оценка на популацията в зоната V/C-A-C-A.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в ЗЗ е установен 1 екземпляр. Общата пригодна площ според потенциалното местообитание на вида е 4952,24 ha. Пригодността на местообитанията в ЗЗ е следната:

Отсъствие: 23889,39 ha (82,83% от цялата територия на зоната);

Слабо пригодни: 3736,73 ha (12,96%);

Пригодни: 686,27 ha (2,38%);

Оптимални: 529,24 ha (1,83%).

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида и неговите местообитания са за подобряване (F2) и крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна-незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

В имот с идентификатор 44327.26.23, местност „Бяло поле“ съществуват слабо пригодни местообитания на вида с площ от 0.5004 ha, което възлиза на 9,596%, което е под 0,002% от територията на ЗЗ. След проведени допълнителни проучвания през м. юни на 2025 г. на територията на ИП е установено, че са настъпили съществени промени в екологичните характеристики на местообитанието на имота. Малкият водоем, който представляваше благоприятно местообитание за вида вече не съществува. Той е превърнат в обработваема земя. В имот с идентификатор 44327.25.65, местност „Ръждавец“ съществуват слабо пригодни местообитания на вида с площ от 1,1227 ha, което възлиза на 1,907%, което е 0,004% от територията на ЗЗ. В имотите, предвидени за реализиране на ФВП, по време на теренните проучвания,

направени за изготвянето на настоящия доклад, отпимално заети местообитания на вида не са установени.

Въздействие върху популацията му и нейната численост не се очаква, **(бал 0)**.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Видът не присъства и няма пригодни местообитания на територията на имотите и изграждането на ФВП. Не се очаква да въздейства **(бал 0)**.

Фрагментация на местообитания:

Не се очаква да се изградят структури от ФВП, които да фрагментират местообитания на вида. Въздействие не се очаква **(бал 0)**.

Прекъсване на биокоридори:

Бариерен ефект не се очаква **(бал 0)**.

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към източници на безпокойство, като шум, вибрации и светлина. Въздействие не се очаква **(бал 0)**.

Смъртност:

Изграждането на ФВП не се очаква да се реализира на територия, която е част от потенциални местообитания на вида. Въздействия не се очаква. **(бал 0)**.

1219 Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*)

Видът се среща в цялата страна, с изключение на високите планини, като Рила, Пирин, Витоша, Западни Родопи, Стара планина, на северозапад от линията гр. Никопол – с. Главаци (Врачанско) и Кюстендилско. Като цяло, в Северна България се среща сравнително рядко в сравнение с южната част на страната. С най-висока численост са популациите в Източни Родопи, Странджа, Сакар, по долината на река Струма до гр. Земен. Горната граница на разпространение на вида е около 1300 m н.в. Среща се почти в цялата страна и е много рядък или не се среща в Северозападна България, където могат да бъдат намерени единични индивиди, пренесени от други места. Обитава предимно нископланински и хълмисти райони, обраснали с храсти и нискоствъблени гори. Предпочитани са открити тревисти пространства сред тях.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като наличен (Р), без да е посочена численост. Оценка на популацията в зоната С/С-А-В-А.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в ЗЗ при проучвания в зоната не е установен нито един екземпляр. Потенциалното местообитание на вида е оценено на 111,35 ha, като общото ефективно заето местообитание на вида в ЗЗ „Карлуково“ е 3,09 ha.

Пригодността на местообитанията в ЗЗ е следната:

Отсъствие: 28838,54 ha (99,99% от цялата територия на зоната);

Слабо пригодни: 3,09 ha (0,01%);

Пригодни: 0,00 ha (0,00%);

Оптимални: 0,00 ha (0,00%).

Цялостното състояние на вида в ЗЗ е оценено като „неблагоприятно – незадоволително“.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2013-2018 г - Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида и неговите местообитания са за подобряване (F2) и крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна – незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

Видът не присъства и няма пригодни местообитания на територията на имотите, предвидени за изграждане на ФВП. Въздействие върху популацията му и нейната численост не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Засегнатите територии в отделните имоти, предвидени за изграждане на ФВП, не предоставят пригодни потенциални местообитания за вида. Въздействието не се очаква (**бал 0**).

Фрагментация на местообитания:

Засегнатите територии в отделните имоти, предвидени за изграждане на ФВП, не предоставят пригодни потенциални местообитания за вида. Фрагментация не се очаква (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори:

Барьерен ефект по време на строителството и експлоатацията не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност:

Не се очаква. (**бал 0**).

1217 Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*)

Видът се среща в цялата страна, с изключение на високите планини, като Рила, Пирин, Западни Родопи, високите части на Стара планина и Витоша (с изключение на една изолирана популация при Долна Диканя). Като цяло, в Северна България се среща сравнително рядко в сравнение с южната част на страната. С най-висока численост са популациите в Източни Родопи, Странджа, Сакар и Петричко-Санданската котловина. Горната граница на разпространение на вида е до около 1450 m н. в.

Обитава западно евразийски листопадни храсталаци (гъсталаци) на келяв габър, драка, люляк и др., тревисти и степни съобщества на сухи варовити терени, сухи тревни съобщества на силикатни терени, термофилни и субмедитерански дъбови гори (космат дъб, цер, благуи) на много места в ниските и хълмисти части на страната. В следствие на интензивното земеделие е почти напълно изчезнала от Тракийската низина и от много райони на Дунавската равнина.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R), с численост от 6 индивида в отделни локалитети. Оценка на популацията в зоната R/C-A-C-A.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в ЗЗ са установени общо 9 екземпляра. Потенциалното местообитание на вида е оценено на 19 661,21 ha, като общото ефективно заето местообитание на вида в ЗЗ „Карлуково“ е 7 518,52 ha.

Пригодността на местообитанията в ЗЗ е следната:

Отсъствие: 21 323,10 ha (73,93% от цялата територия на зоната);

Слабо пригодни: 5 135,74 ha (17,81%);

Пригодни: 2 337,78 ha (8,11%);

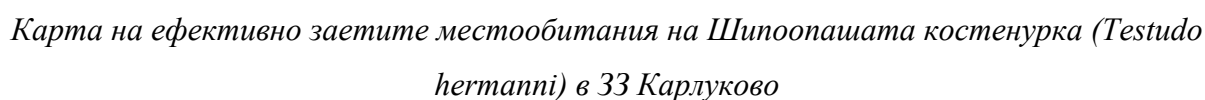
Оптимални: 45,00 ha (0,16%).

Цялостното състояние на вида в ЗЗ е оценено като неблагоприятно - незадоволително.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2013-2018 г. - Оценката за значимостта на територията на

Съгласно резултатите от направените допълнителни проучвания на експерти от Национален природонаучен музей на БАН, представени с писмо на РИОСВ-Плевен с изх. № 7065(38)/09.07.2024 г.: „...При полевото проучване е установен 1 възрастен женски екземпляр шипоопашата костенурка в имот с номер 44327.26.17. В останалите 2 имота бяха регистрирани следи от жизнена дейност (пътечки) на целевия вид. В трите имота има подходящи местообитания на целевия вид. От направените полеви проучвания може да заключим, че и трите имота обхващат подходящи местообитания на вида, както и жизнена популация от същия вид“.

Резултатите от проведените от екипа, изготвил настоящия ДОСВ, многогодишни теренни наблюдения в района на ИП, показват че в имотите, предвидени за реализиране на ФВП, както и по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове“, не са установени оптимални, потенциални и ефективно заети местообитания на вида:



Реализирането на ФВП засяга единствено слабо пригодни местообитания на вида както следва:

В имот с идентификатор 44327.26.23, **местност „Бяло поле“** с площ от 3,7294 ha, което възлиза на 71,515%, от територията на имота, което е 0,0013% от територията на ЗЗ, в имот 44327.275.55, **местност „Вранишки връх“** с площ от 6,4634 ha, което възлиза на 43,93% от територията на имота, което е 0,022% от територията на ЗЗ, както и в имот с 44327.25.65, **местност „Ръждавец“** с площ от 12,3549 ha, което възлиза на 20,986% от територията на имота, което е под 0,043% от територията на ЗЗ. В имотите, предвидени за реализиране на ФВП, по време на теренните проучвания, направени за изготвянето на настоящия доклад, оптимално заети местообитания на вида не са установени.

Въздействие върху популацията му и нейната численост не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

При реализиране на ФВП на територията и на трите имота ще бъдат засегнати 22,5477 ha слабо пригодни местообитания на вида, или 0,0663% от територията на ЗЗ. Предвид малката площ на засегнатите слабо пригодни местообитания въздействието се оценява като незначително (**бал 0**).

Фрагментация на местообитания:

Предвид разположението и характера на съоръженията ФВП на съответните територии в трите имота фрагментация на оптимални потенциални местообитания на вида не се очаква. Без въздействие (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори:

Предвид характера на съоръженията, които са предвидени за изграждане на ФВП, и прекъсване на биокоридори и бариерен ефект по време на строителството и експлоатацията не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство като шум, вибрации и светлина.. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност: Вероятността от присъствие на отделни индивиди на територията и на трите имота на които е предвидено изграждането на ФВП е много малка. Смъртност от инциденти не се очаква. (**бал 0**).

Целеви видове земноводни и влечуги, които не са отбелязани в Стандартния формуляр, но имат местообитание в границите на имотите на ФВП:

5194 *Elaphe sauromates* - В имот с идентификатор 44327.25.65, местност „Ръждавец“ съществува пригодно местообитание с площ от 0,1542 ha, което представлява 0,262% от площта на имота, което представлява 0,001 % от площта на ЗЗ.

При реализиране на ФВП на територията и на трите имота въздействие както върху популацията на вида, така и върху неговата популация не се очаква (**бал 0**).

5.1.2.4 Въздействие върху бозайници (без прилепи)

1355 Видра (*Lutra lutra*)

Европейската видра е силно териториална, като повечето време живее сама. Територията на даден индивид може да е с дължина между 1 и 40 km, като обичайната е около 18 km. Дължината зависи от количеството достъпна храна и ширината на водната ивица подходяща за лов. Видрите са тясно свързани към едно линейно жизнено пространство: по-голямата част от тяхната активност е концентрирана върху тясна ивица от двете страни на границата между вода и земя.

Рибата е основна плячка за видрата, като понякога съставлява над 80% от нейния рацион, но често включва и широка гама от водни насекоми, влечуги, земноводни, птици, малки бозайници и ракообразни. Водните местообитания на видрите са изключително чувствителни към промени вследствие на човешка дейност. Канализирането на реки, премахването на страничната растителност на брега, изграждането на язовири, пресушаването на влажни зони, работи по аквакултури и всякакви свързани с човешката дейност въздействия върху водните системи са неблагоприятни за популациите на видрата.

Видрата е разпространена във всички биогеографски райони и подрайони с изключение на Добруджа и голяма част на Лудогорието. С най-голяма плътност популацията е в Югоизточна България. Обитава разнообразни естествени речни течения и затворени водоеми с изобилна крайбрежна растителност. Установен е в река Струма по цялото ѝ течение.

Есенната плътност през 80-те години у нас изчислена посредством анкети на лесо-стопанските комбинати е между 1000-1400 екземпляра, което е около 3-5 пъти (4000-5000 екземпляра) по-малко отколкото в началото на XX-век (Spiridonov, Spasov, 1989).

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен с численост от 22 до 23 индивида. Оценка на популацията в зоната С-А-С-А.

Видът обитава естествени речни течения и затворени водоеми с изобилна крайбрежна растителност.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в 33 не е установен нито един индивид. Общата площ на водоемите и на бреговете им, подходящи за обитаване от видрата е 1923,69 ha. Дължината на речните участъци и изкуствените канали в зоната, подходящи за обитаване от видрата е 145,64 km, а площта на бреговете им е 8904,34 ha.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на 33 за вида е без приоритет, като крайната оценка на консервационния статус е благоприятна.

Оценка на популацията в територията на изменението на ОУП:

В имотите, предвидени за реализиране на ФВП, по време на теренните проучвания, направени за изготвянето на настоящия доклад, местообитания на вида не са установени. Видът не присъства и няма местообитания на територията на имотите на предвидения за изграждане ФВП. Въздействие върху популацията му и нейната численост не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания: Въздействието не се очаква (**бал 0**).

Фрагментация на местообитания: Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори: Бариерен ефект не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство: Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност: Не се очаква. (**бал 0**).

1352 Вълк (Canis lupus)

През последните години разширява териториалния си обхват и числеността му устойчиво нараства. Обитава предимно гористи места, но се е приспособил и към открити територии. Води силно подвижен начин на живот. През размножителния период групата (глутница) обитава трудно достъпни райони с гори, храсталаци, скали, ждрела, ливади, като се придържа близо до бърлогата.

Според теренни проучвания проведени в България, в периода 1997 – 2007, в района на Краище и Западен Пирин (Цингарска и др., не публикувано), средната плътност на популацията на вълка в страната е 2 – 4 инд./100 km². Според гореспоменатите изследвания, средния размер на индивидуалната територия на глутница в България е около 100 – 120 km².

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като присъстващ (Р), с численост от 4 до 8 индивида. Оценка на популацията в зоната Р/С-А-С-А.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в 33 видът не е регистриран в 33, няма установена постоянна популация. Липсват ефективно заети местообитания. Разнообразните условия предлагат оптимални местообитания за вида – потенциалните местообитания са 133,76 km² или 46,37 % от площта на зоната, което заедно с биокоридорите определя почти 60 % от зоната като места за обитание и придвижване на вълка.

Природозащитното състояние се оценява като благоприятно.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на 33 за вида и неговите местообитания са за поддържане (F1) и крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна- незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

В имотите, предвидени за реализиране на ФВП, по време на теренните проучвания, направени за изготвянето на настоящия доклад, местообитания на вида не са установени. Видът не присъства и няма местообитания на територията на предвидени за реализация на ФВП. Въздействие върху популацията му и нейната численост не се очаква (бал 0).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания: Въздействието не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания: Въздействие не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори: Барьерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство: Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност: Не се очаква. (бал 0).

2609 Добруджански хомяк (*Mesocricetus newtoni*) - Обитава територии със смесено ползване (зеделски земи с малки парцели и разнообразни култури, зеделски земи със значителен дял на естествената растителност), целини, люцернови и житни площи в територии с дълбоки почви (над 50-100 cm) и ниско ниво на подпочвените води (под 1,2 m). По данни от района на Констанца, Румъния предпочита площи, заети от фуражни култури, целини, по-рядко заселва зърнените култури и ползашитните пояси, практически липсва в орните култури. Гранични (екотонни) зони между обработваеми и необработваеми площи Повечето находища на вида у нас са от средната и източната част на Дунавската равнина.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като много рядък (V) без да е подадена численост. Оценка на популацията в зоната V/C-B-B-C.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозашитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. видът не е регистриран. Общата площ на потенциалните местообитания в зоната се оценява ва 2357,2 ha. Природозашитното състояние на вида е неблагоприятно-незадоволително.

Цялостната оценка на Природозашитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на 33 за вида е без приоритет, като крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна-незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

В два от имотите, на територията на които ще се реализира ФВП, са картирани пренебрежимо малки по площ потенциални местообитания на вида:

- имот 44327.26.23, местност „Бяло поле“ с площ от 0,7861 ha, което възлиза на 15,074% от територията на имота, което е 0,003% от територията на 33.

- имот 44327.275.55, местност „Вранишки връх“ с площ от 0.0754 ha което е 0,128% от територията на имота и е 0,0003% от територията на 33.

Тъй като на територията на 33 не е регистриран нито един екземпляр на вида и площите на потенциалните местообитания които се засягат са незначителни, то въздействие върху популацията му и нейната численост не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Изграждането на ФВП засяга картирано, потенциални местообитания на добруджанския хомяк с общата площ от 0,8615 ha и е 0,003% от територията на ЗЗ. Тази площ е пренебрежимо малка, затова въздействие не се очаква (**бал 0**).

Фрагментация на местообитания:

Изграждането на ФВП на територията на имотите не се очаква да фрагментира местообитанията на вида. Въздействие няма да има (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори:

Изграждането на ФВП не засяга територии с биокоридорни функции за вида. Прекъсване на биокоридори и бариерен ефект не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство:

Добруджанският хомяк използва подземни убежища с много подземни ходове и изходи в които въздействията са под прага на чувствителност. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност:

Реализирането ФВП предвижда дейности в светлата част на денонощието, когато видът не е активен. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

1335 Лалугер (*Spermophilus citellus*) – среща се главно в северната и централната части на страната, както и в по-малки райони в югозападната и югоизточната част. Заемат основно степни тревни и открити гористи местности, но също така използва земеделски площи със значителни територии. Разпространението на лалугера на територията на страната е крайно неравномерно и петнисто. (Пешев,1955; Страка,1961).

Видът е колониален, дневно активен, хибернира от септември до март. Обхватът на територията е малък, обикновено под 2 ha, като в границите на своята територия заема няколко дупки. Ежедневните им придвижвания са ограничени, обикновено до 150 m от дупката в търсене на храна. Видът лесно покрива по-дълги разстояния - до 1 km в търсене на нови територии. Разселващата способност на вида практически не е изследвана, Според Стефанов (2006) лалугерите имат слаба способност за разселване. Връзка между отдалечени колонии може да се осъществява чрез придвижване на животните по ивици неразорана земя, покрай пътищата или по крайречни пасища и ливади, включително и такива, които периодично се заливат, но на които в засушливи години временно могат да се заселват лалугери.

В равнинната част на страната, лалугерът се среща преимуществено по селските мери, като съседството на човека не му оказва негативно влияние. Не са редки наблюденията на колонии лалугери около населените места, непосредствено до крайните къщи на селата, овчарници и краварници.

Съгласно предоставения списък класове Корине Ландкавър използван за целите на Натура-2000 местообитанията на лалугера се покриват от класове № 231 (пасища), № 243 (селскостопански площи със значително участие на естествена растителност), № 321 (естествени ливади), № 333 (площи с разпръсната растителност) и № 322 (ниски храсталаци)

Като основни заплахи за европейски лалугер могат да бъдат посочени:

- Разораване на необработваеми земи;
- Деградация на пасища поради намаляване на пасищното скотовъдство;
- Пряко унищожаване на лалугера като вредител по селскостопанските култури;
- Строителство;
- Залесяване, на мери, пасища и ливади
- Пътища, включително второстепенни, представляват заплаха, заради своя преграден ефект и заради смъртността по тях.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R) представен от 4 колонии в ЗЗ. Оценка на популацията в зоната R/C-B-C-B.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. са картирани 32 потенциални местообитания, като са установени общо 4 находища (лалугерови колонии). Общата площ на регистрираните находища на Европейския лалугер в потенциалните местообитания е 4492 ha, което представлява 15,5745% от територията на ЗЗ.

Природозащитното състояние е оценено на „неблагоприятно-лошо“, защото са установени влияния и отрицателни бъдещи перспективи за местообитанията, като ниско проективно покритие на коситбата в ливадите и пашата на селскостопански животни и висок тревостой.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на

ЗЗ за вида е без приоритет, но крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна - лоша (U2).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

Съгласно резултатите от направените допълнителни проучвания на експерти от Национален природонаучен музей на БАН, представени с писмо на РИОСВ-Плевен с изх. № 7065(38)/09.07.2024 г.: „...При полевите проучвания Европейски лалугер е регистриран (активни дупки, директни наблюдения на животни) в следните имоти: ПИ № 44327.25.65 и ПИ № 44327.26.17. И в трите имота има подходящи местообитания за вида – естествени тревни местообитания с единични дървета и храсти. В тези местообитания се извършва паша от овце и крави, които поддържат нисък тревостой и възпрепятстват сукцесията и обрастването на пасищата. Част от местообитанията са деградирани от прекомерната паша. Местообитанията в тези имоти се определят като субоптимални – височината на тревата е над 15 см или са деградирани от пашата.“.

Резултатите от проведените от екипа, изготвил настоящия ДОСВ, многогодишни теренни наблюдения в района на ИП, показват че на територията на ФВП видът присъства и съществуват пригодни местообитания в имот с идентификатор 44327.275.55, местност „Вранишки връх“. При теренните наблюдения не е установена колония на лалугера, а отделни дупки, които са разхвърляни на отделни относително големи разстояния една от друга с координати:

43°12'38.53"; 24°7'50.16";	43°12'40.54"; 24°7'41.81";
43°12'35.57"; 24°7'46.34";	43°12'40.45"; 24°7'42.12";
43°12'37.83"; 24°7'51.88";	43°12'38.97"; 24°7'45.18";
43°12'36.75"; 24°7'48.98";	43°12'39.84"; 24°7'48.02".
43°12'35.42"; 24°7'44.55";	

Потенциалните местообитания на вида в имота са с площ от 9,4119 ha и представляват 15,987% от площта на имота, което е 0,033% от територията на ЗЗ.

В имот с идентификатор 44327.25.65, местност „Ръждавец“ също е установено присъствие на вида, но със значително по-малко налични дупки с координати:

43°12'44.71"; 24°8'21.40";
43°12'58.23"; 24°8'1.77";

Въпреки това, оценените потенциалните местообитания на вида са с площ от 54,2479 ha и представляват 92,144% от площта на имота, което е 0,188% от територията на 33:



Установени активни лалугерови дупки на територията на двата имота

Поради западане на пасищното животновъдство, при което ливади и пасища се поддържат с ниска тревна растителност, на територията на имот 44327.25.65 местообитанията на лалугера са деградирали (установената растителност беше с височина над 15 см).



Деградирали и охрастени пасища на територията на имот 44327.25.65

В близките територии също не са открити активни лалугерови колонии, а само отделни следи от жизнената дейност на вида.

През м. юни 2023 и м. юни 2025 бяха отново бяха проведени детайлни прочвания за присъствие на Европейски лалугер (*Spermophilus citellus*) на територията на имотите на ИП, като беше установено:

Значителна промяна в характера на местообитанието. Тревната растителност значително надвишаваше височина от 15 см в поземлени имоти 44327.275.55 и 44327.25.65, където височината ѝ варираше между 1 m и 1.20 m (благоприятно състояние се счита, когато ниската тревиста растителност да заема не по-малко от 80%

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

от тревната площ на местообитанието). Състоянието е представено на снимките по-долу.



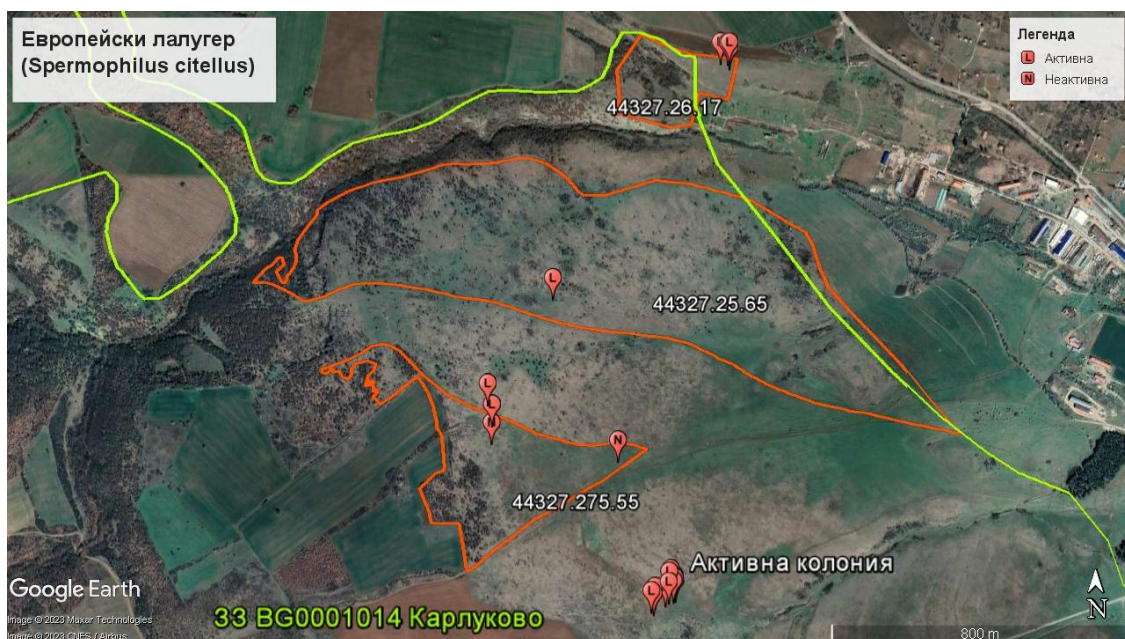
Висока тревна растителност в поземлен имот 44327.275.55



Висока тревна растителност в поземлен имот 44327.25.65

На следващата фигура е представено разположението на трите имота в границите на 33 BG0001014 “Карлуково” и установените регистрации от жизнената дейност на лалугера (активни и неактивни дупки), както в границите на имотите, така и в околностите, през 2023 г.

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“



Всички регистрации на лалугер заснети по време на теренното посещение на 24.03.2023 г. бяха проверени и отразени с техните географски координати и са представени в **таблица 3.2-1**.

Табл. 3.2-1. Регистрации на проверените и установени на терен през 2023 г. дупки на Европейски лалугер (*Spermophilus citellus*)

№	Координати	Надморска височина [m]	Активни в имот (брой)	Неактивни в имот (брой)	Активни в имот – Извън 33 (брой)	Извън границите на ИП (брой)	№ Имот
1	N43.21087° E24.12871°	258		1			44327.275.55
2	N43.21181° E24.12858°	255				1	извън ИП
3	N43.21130° E24.12872°	256	1				44327.275.55
4	N43.21044° E24.13288°	247		1			44327.275.55
5	N43.21434° E24.13073°	243	1				44327.25.65
6	N43.22000° E24.13627°	220			1		44327.26.17(23)
7	N43.21999° E24.13656°	222			1		44327.26.17(23)
8	N43.21998° E24.13651°	222			1		44327.26.17(23)
9	N43.21986° E24.13656°	218			1		44327.26.17(23)
10	N43.21998° E24.13651°	221			1		44327.26.17(23)
11	N43.20730° E24.13458°	238				2	извън ИП
12	N43.20736° E24.13463°	238				2	извън ИП
13	N43.20715° E24.13470°	238				1	извън ИП
14	N43.20718° E24.13474°	238				1	извън ИП

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

№	Координати	Надморска височина [m]	Активни в имот (брой)	Неактивни в имот (брой)	Активни в имот – Извън ЗЗ (брой)	Извън границите на ИП (брой)	№ Имот
15	N43.20719° E24.13475°	238				2	извън ИП
16	N43.20718° E24.13476°	238				1	извън ИП
17	N43.20715° E24.13475°	238				1	извън ИП
18	N43.20714° E24.13476°	238				1	извън ИП
19	N43.20715° E24.13475°	238				2	извън ИП
20	N43.20709° E24.13478°	238				1	извън ИП
21	N43.20708° E24.13472°	238				1	извън ИП
22	N43.20705° E24.13456°	238				1	извън ИП
23	N43.20698° E24.13445°	239				1	извън ИП
24	N43.20693° E24.13410°	240				1	извън ИП
25	N43.20692° E24.13408°	240				1	извън ИП
26	N43.20692° E24.13406°	240				2	извън ИП
27	N43.20683° E24.13399°	240				1	извън ИП
28	N43.20677° E24.13406°	240				1	извън ИП
29	N43.20688° E24.13402°	240				1	извън ИП
ОБЩО			2	2	5	24	-

На територията на поземлен имот 44327.275.55 са установени само 2 активни дупки.

Лалугерова колония съществува в поземлен имот 44327.26.17(23), но териториално е извън границата на защитената зона „Карлуково“, представен на снимките:



Активни лалугерови дупки в поземлен имот 44327.26.17 (23)

Колония от 24 активни дупки е установена в югоизточна посока от поземлен имот 44327.275.55, но далеч от имотите, предвидени за реализиране на ФВП.



Лалугерова колония извън имотите на ИП

Потвърдено бе, установеното вече през 2022 г., че за Европейски лалугер в околностите съществува достатъчна наличност на площи с подобен характер, които представляват ефективно заети местообитания на вида.

Като основна причина за състоянието на потенциалните местообитания на лалугера на територията на имоти 44327.275.55 и 44327.25.65 може да се посочи липсата на паша. Пашата на селскостопански животни в 33 „Карлуково“ се осъществява в около 50 % от местообитанията. В останалите 50 % от случаите окосяването и пашата са много слаби или дори липсват. По този параметър природозащитното състояние на Европейския лалугер в защитената зона е неблагоприятно - лошо.

Допълнително бе анкетиран местен овчар, който потвърди, че на територията на имотите на ФВП няма активни лалугерови колонии, тъй като на тях не се провежда паша. Като доказателство е и липсата на грабливи птици, които използват като хранителна база колониални гризачи. Грабливите птици ловуват на отдалеченост от няколко километра от разглежданите територии.

При оценка на присъствие и численост на лалугер трябва да се има предвид, че видът има ясно изразена сезонна и годишна динамика, затова оценката на числеността трябва да се извършва след приключване и излизането от зимен сън и преди появата на новото поколение.

От съществено значение е отчитането на степента на хетерогенност на условията в местообитанието и различията в плътността на лалугера в отделни участъци, т.е. отчита се степента на заселеност на дадено местообитание. Изхождайки от динамиката на популацията могат да се разграничат: колония – територия в границите на

находището/локалитета, която постоянно се населявана от вида и заселвана територия – територия в границите на находището, заселвана от вида само периодично.

През м. юни 2025 г. бе проведено следващо теренно изследване, което да установи състоянието на местообитанието и да установи присъствието на вида в засегнатите имоти.

В поземлен имот 44327.275.55, местност „Вранишки връх“, на границата в неговата най-северна част са установени единични дупки и опити за заселване (отразени с техните географски координати), но колония не беше регистрирана.

43°12'30.55.1"; 24°7'44.1950";

43°12'40.181"; 24°7'47.47";

43°12'41.333"; 24°7'44.029";

43°12'41.453"; 24°7'44.50";

43°12'41.3869"; 24°7'44.220";



Изглед от имот 44327.275.55. Охрастяването и тревната растителност не благоприятсват наличието на лалугерови колонии.



Единични лалугерови дупки в имот 44327.275.55

В границите на имот 44327.25.65, местност „Ръждавец“ лалугерови колонии не са открити. В този имот височината на тревната растителност достига 1 - 1.2 m (снимката по-долу), което възпрепятства заселването на вида на тази територия.



Висока тревна растителност в Поземлен имот 44327.25.65

Единствено в югоизточната част са регистрирани активни единични дупки с координати:

43°12'43.35"; 24°08'20.3";

43°12'43.48"; 24°08'19.62";

43°12'45.77"; 24°08'15.62";

В поземлен имот 44327.26.23 лалгерови колонии на са налични. Установени са такива, но териториално са извън границите на имота и на защитената зона „Карлуково“.

Актуалното състояние на местообитението в имотите се привързва към вече променените нови площи на застрояване, т.е. намален брой фотоволтаичните панели в които ще се реализира ФВП по предложена Алтернатива 2 - допълнена, както следва:

По отношение на ПИ с идентификатор **44327.26.23 се предвижда поставянето на 4320 панела, представлява 31,7% от площта на имота; ПИ с идентификатор 44327.26.65 се предвижда поставянето на 56160 панела, представлява 29,9% от площта на имота и по отношение на ПИ с идентификатор 44327.26.55 се предвижда поставянето на 12672 панела, представлява 27,0% от площта на имота.**

В резултат от всички проведени теренни проучвания в няколко сезона (през 2022, 2023, 2024 г. и 2025 г.) може да се твърди, че при променените вече условия в границите на имотите, предвидени за изграждане на ФВП, не са установени активни лалугерови колонии, а единствено територия за периодично заселване в зависимост от

екологичното състояние на местообитанието, при това при много ниска заселеност на цялостната площ.

Спазвайки принципа на предпазливостта и при най-лош сценарий, изграждането на ФВП ще окаже слабо въздействие върху популацията на вида, в имоти 44327.275.55 и 44327.25.65 и което може да предизвика краткосрочни отрицателни въздействия, основно по време на строителството (**бал 3**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Изграждането на ФВП засяга картирано, потенциално местообитание на европейския лалугер в имоти с №№ 44327.275.55, местност „Вранишки връх“ и 44327.25.65, местност „Ръждавец. Потенциалните местообитания на лалугера в границите на двата имота са с площ от 63,6598 ha, което представлява 0,221% от територията на ЗЗ. Очаква се въздействието да предизвика краткосрочни отрицателни въздействия, основно по време на строителството (**бал 3**).

Фрагментация на местообитания:

Изграждането на ФВП в имоти 44327.275.55 и 44327.25.65 се очаква да фрагментира потенциални местообитания на вида по време на строителството. Очаква се слабо въздействие (**бал 3**).

Прекъсване на биокоридори:

В границите на ЗЗ съществуват достатъчно на брой биокоридори между заселените и потенциалните местообитания на вида. ФВП ще бъде разположен върху незначителна част от териториите с биокоридорни функции, поради което биокоридорите между защитената зона и площите извън границите ѝ в които са установени находища няма да бъдат прекъснати. Бариерен ефект по време на строителството и експлоатацията не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към човешко присъствие безпокойство. Възможно е по време на строителството на територията на двата имота видът да бъде обезпокоен от работата на строителната техника. Очаква се слабо въздействие (**бал 3**).

Смъртност:

Има вероятност по време на строителството отделни индивиди да станат жертва на строителна техника (**бал 2**).

Заклучение

След провеждането на допълнителните проучвания и анализи и в резултат на събраните допълнителни данни, могат да се направят следните заключения, с които се **потвърждават изцяло анализите, оценките и заключенията в ДОСВ:**

Потвърдено бе, че Европейски лалугер (*Spermophilus citellus*) присъства в границите на имотите, в изключително ниска численост поради променените екологични условия – висока тревна растителност, което да голяма степен възпрепятства неговото ефективно заселване. Причината за това състояние е липсата на пашуващи животни на територията на двата имота - 44327.275.55 и 44327.25.65. Както е известно, видът предпочита използвани пасища, спрямо пустеещи обработваеми земи и неизползвани пасища, като плътността е най-висока в близост до места със струпване на пашуващи животни.

В съседни територии на ИП, дори и извън границите на 33 Карлуково, съществуват достатъчно обширни и подходящи площи, където част от популацията на лалугера е значително по-добре представена и представляват ефективно заети местообитания. Загубата на потенциални местообитания по време на строителството могат да се възстановят по време на експлоатацията след прилагането на подходящи смекчаващи мерки, посочени в ДОСВ. Актуалното състояние се привързва към вече променените нови площи на застрояване, т.е. намален брой фотоволтаичните панели в които ще се реализира ФВП по предложена Алтернатива 2 – допълнена.

2365 Пъстър пор (*Vormela peregusna*) - Обитава мозаечно открити тревисти ландшафти, но населява и по-гористи и храсталачни места в цялата страна до 1700 m. Предпочита открити и сухи терени. Видът е нощноактивен, а през деня се укрива в подземни убежища, обикновено дупки от лалугери или други животни. Живее единично в дупки. Храни се основно с гризачи, като ключови за него са едрите видове – лалугер (*Spermophilus citellus*), хомяци (*Cricetus cricetus*, *Mesocricetus newtoni*), сляпо куче (*Nannospalax leucodon*).

Основните заплахи според Спасов и Спиридонов (1993) за пъстрия пор са:

- увреждане на местообитанията поради западане на пашата и коситба,
- охрастяване на пасищата и ливадите,
- пожари, химизация,
- фрагментация и изолация на популациите,
- изчезване основно на лалугерите и едрите гризачи с които се храни, хомяци, слепи кучета, мишевидни гризачи, рядко жаби, влечуги и мекотели.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R), без да е представена численост, а качеството на данните е (DD) – липса на информация.

Оценка на популацията в зоната R/C-A-C-A.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. видът не е регистриран. Приблизителната численост на пъстрия пор на територията на зона BG0001014, изчислена на базата на предполагаема плътност в пригодните местообитания 1индивид/10 km², е 10,2 индивида (при изчислена площ на пригодните местообитания 10209,6 ha, което приблизително е 102 km²).

Потенциалните местообитания за вида се оценяват на 28841,93 ha, което представлява 35 % от цялата площ на зоната. Разпределението им е сравнително равномерно в рамките на ЗЗ. Зоната предлага относително големи по площ подходящи за целевия вид местообитания, значими за поддържане на популацията на вида в района.

Наличието на находища на оптималната плячка на пъстрия пор – лалугера, обуславя доброто състояние на местообитанията по отношение на хранителната база на хищника в отделни части на зоната. Субоптималната хранителна база е с относително висока плътност в границите на ЗЗ. Като цяло хранителният потенциал на зоната е добър за пъстрия пор. Природозащитното състояние по този параметър е благоприятно.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида е без приоритет, но крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна - незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

Съгласно резултатите от направените допълнителни проучвания на експерти от Национален природонаучен музей на БАН, представени с писмо на РИОСВ-Плевен с изх. № 7065(38)/09.07.2024 г.: „...По време на теренните проучвания не са регистрирани двата вида порове, но и в трите имота има подходящи местообитания за пъстър пор и степен пор – открити тревни площи с наличие на подходяща хранителна база – колония на европейски лалугер. От направените полеви проучвания може да се каже, че и трите имота има подходящи местообитания за европейски

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

лалугер, степен пор и пътър пор, като на терен е регистриран само европейски лалугер“.

Видът има потенциални местообитания на територията на трите имота, където ще се изгражда ФВП както следва:

- в имот с идентификатор 44327.26.23, **местност „Бяло поле** с площ от 5,2148 ha, което възлиза на 100% от територията на имота, но е 0,018% от територията на ЗЗ.

в имот 44327.275.55, **местност „Вранишки връх“** с площ от 14,3239 ha, което възлиза на 24,33% от територията на имота, но е 0,05% от територията на ЗЗ.

- в имот 44327.25.65, **местност „Ръждавец“** с площ от 55,6566 ha, което възлиза на 94,537% от територията на имота, но е под 0,193% от територията на ЗЗ.

В имотите, предвидени за реализиране на ФВП, по време на теренните проучвания през 2022, 2023, 2024 и 2025 г., проведени от екипа изготвил настоящия ДОСВ, резултатите от които са послужили за изготвянето на настоящия доклад, оптимално заети местообитания на вида не са установени.

Не се засягат ефективно заети обитания и находища на вида, тъй като същият не е установен в защитената зона. Въздействие върху популацията му и нейната численост не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Общата площ на пригодните местообитания на вида в имотите, където ще се реализира ФВП, се оценява на 75,1982 ha, което представлява 0,2607% от територията на ЗЗ. Очакват се краткосрочни отрицателни въздействия (**бал 3**).

Фрагментация на местообитания:

Реализирането на ФВП ще засегне и фрагментира пригодни местообитания на вида и на територията на трите имота. Очакват се краткосрочни отрицателни въздействия (**бал 3**).

Прекъсване на биокоридори:

Реализирането на ФВП ще засегне пригодни местообитания на пъстрия пор, в които той не е установен. В зоната съществуват значителни пространства, които въпреки че не са ясно очертани имат потенциал на биокоридори. Не се очаква тяхното прекъсване и не се нарушава свързаността на съществуващите ядра с потенциалните местообитания. Бариерен ефект по време на строителството и експлоатацията не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Предвид, че не се засягат ефективно заети местообитания въздействие не се очаква **(бал 0)**.

Смъртност:

Предвид, че не се засягат ефективно заети местообитания, смъртност при реализирането на ФЕП не се очаква. **(бал 0)**.

2633 Степен пор (*Mustela eversmanni*) – среща се в североизточните и югоизточните части на страната и високите равнини на западна България. Избягва горите и заема предимно степни тревни и селскостопански площи и открити речни равнини със значителни територии от естествена растителност. Пъстрият пор е териториален и живее поединично. Обхватът на територията му е относително малка и обикновено се припокрива с тази на други индивиди. Пъстрият пор е "номад" и сменя своите райони на хранене и убежища на всеки 2-3 дни. Денонощните придвижвания обикновено са нощни, ограничени до 1200 m с цел намиране на храна. Лесно изминават дълги разстояния - 3 km или повече, когато търсят нови територии. Често стават жертва по пътищата. Линейните структури фрагментират техните местообитания и често стават териториални граници.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R), без да е посочена численост, а качеството на данните е (DD) – липса на информация.

Оценка на популацията в зоната R/C-A-B-A.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. целевият вид не е регистриран в границите на ЗЗ. Площта на подходящите местообитания възлиза на 28841,93 ha, което представлява около 12% от площта на ЗЗ. Разпределението им е съсредоточено предимно в източната част на зоната. Приблизителната численост на степния пор на територията на ЗЗ BG0001014, изчислена на базата на предполагаема плътност в пригодните местообитания 1 инд/12 km², е 2,97 индивида (при изчислена площ на пригодните местообитания 3571,12 ha, т.е. приблизително 35,71 km²). Природозащитното състояние се оценява като неблагоприятно – незадоволително поради липса на конкретни данни за вида,.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на

33 за вида е без приоритет, но крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна - незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на изменението на ОУП:

Съгласно резултатите от направените допълнителни проучвания на експерти от Национален природонаучен музей на БАН, представени с писмо на РИОСВ-Плевен с изх. № 7065(38)/09.07.2024 г.: „...По време на теренните проучвания не са регистрирани двата вида порове, но и в трите имота има подходящи местообитания за пъстър пор и степен пор – открити тревни площи с наличие на подходяща хранителна база – колония на европейски лалугер. От направените полеви проучвания може да се каже, че и трите имота има подходящи местообитания за европейски лалугер, степен пор и пъстър пор, като на терен е регистриран само европейски лалугер“.

Видът има потенциални местообитания на територията на трите имота, където ще се изгражда ФВП както следва:

- в имот с идентификатор 44327.26.23, **местност „Бяло поле** с площ от 5,248 ha, което възлиза на 100%, от територията на имота, но е 0,018% от територията на 33.

- имот 44327.275.55, **местност „Вранишки връх“** съществуват потенциални местообитания на вида с площ от 14,7217 ha, което възлиза на 25,006% от територията на имота, което е 0,051% от територията на 33.

-имот 44327.25.65, **местност „Ръждавец“** съществуват потенциални местообитания на вида с площ от 58,8061 ha, което възлиза на 99,886% от територията на имота, което е 0,204% от територията на 33.

В имотите, предвидени за реализиране на ФВП, по време на теренните проучвания през 2022, 2023, 2024 и 2025 г. (проведени от екипа, изготвил настоящия ДОСВ), резултатите от които са послужили за изготвянето на настоящия доклад, отпимално заети местообитания на вида не са установени.

Не се засягат ефективно заети обитания и находища на вида, тъй като същият не е установен в защитената зона. Въздействие върху популацията му и нейната численост не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Общата площ на пригодните местообитания на вида в имотите, където ще се реализира ФВП се оценява на 78,7456 ha и е 0,273% от територията на ЗЗ. Очаква слабо въздействие **(бал 3)**.

Фрагментация на местообитания:

Реализирането на ФВП ще засегне и фрагментира пригодни местообитания на вида и на територията на трите имота. Въздействието се оценява като слабо **(бал 3)**.

Прекъсване на биокоридори:

Реализирането на ФВП ще засегне пригодни местообитания на степния пор, в които той не е установен. В зоната съществуват значителни пространства, които въпреки, не са ясно очертани имат потенциал на биокоридори. Не се очаква тяхното прекъсване и не се нарушава свързаността на съществуващите ядра с потенциалните местообитания. Бариерен ефект по време на строителството и експлоатацията не се очаква **(бал 0)**.

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Предвид, че не се засягат ефективно заети местообитания въздействие не се очаква **(бал 0)**.

Смъртност:

Предвид, че не се засягат ефективно заети местообитания, смъртност при реализирането на ФЕП не се очаква. **(бал 0)**.

5.1.2.5 Въздействие върху прилепи

Съгласно резултатите от направените допълнителни проучвания на експерти от Национален природонаучен музей на БАН, представени с писмо на РИОСВ-Плевен с изх. № 7065(38)/09.07.2024 г.: „...По време на теренната проверка бяха установени прилепи във всички точки на записване. Цялата площ на имотите представлява подходящи ловни местообитания за видове прилепи, които ловуват над открити площи. Водният басейн в северната част на имотите е подходящо ловно местообитание за видове, които ловуват над водна повърхност. Бяха определени до вид 4 вида прилепи: кафяво прилепче, ръждив вечерник, прилепче на Сави и голям подковонос. Големият подковонос е вид, предмет на опазване в ЗЗ Карлуково. Бяха установени прилепи от родовете *Pipistrellus*, *Nyctalus*, *Myotis* и *Plecotus*.. Не изключваме присъствие на един или повече вида от род *Myotis*, предмет на опазване в зоната. Освен установените видове, бяха записани звуци от прилепи, които не могат

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

да бъдат сигурно идентифицирани до вид, затова ги докладваме като акустична група..“.

Според екипа, изготвил настоящия ДОСВ:

Предвиденият за изграждане фотоволтаичен парк попада в района на обширен карстов комплекс около с. Карлуково, територията на община Луковит и предлага голяма концентрация на подходящи местообитания за прилепната фауна. Реализирането му се предполага да засегне част от потенциални ловни местообитания на видовете прилепи, предмет на опазване в защитената зона, без да се засягат убежища в обхвата на имотите на ФВП. Потенциалните въздействия от фотоволтаични паркове върху прилепите засега не са изследвани. Въпреки това, объркване/сблъсък или някакви други промени в поведението на тази група животни, които могат да бъдат интерпретирани като объркване не са възможни.

Прилепите, благодарение на ехолокацията могат да разпознават безпогрешно съоръженията, няма да ги бъркат с водни площи, така че не съществува риск от сблъсък с хоризонталните съоръжения. Не се очакват и смущения при ловните им полети.

Може да се предположи, че значението на мястото като хранително местообитание може да се повиши поради разнообразието на растителността при екстензивното ползване на земята и повишената честота на облитания от насекоми.

По време на допълнителни теренни изследвания през 2023 г. на територията на имотите, на които е предвидено изграждането на ФВП и в околностите, беше извършено трансектно и точково прослушване с обща дължина на трансекта от 9,3 km.

Локализацията на местата за записи на ехолокационни сигнали за всеки един от установените видове прилепи са представени на карти с точките на регистрация са представени на фигури както следва:



Трансект на акустична идентификация чрез ултразвукова регистрация на прилепи на територията на имотите на ФВП

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

По време на проучването бяха установени 5 вида прилепи от следните групи:

Не-нещеролюбиви	1 вид - Полунощен прилеп (<i>Eptesicus serotinus</i>);
Синантропни	1 вид - Кафяво прилепче (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>);
Горски	3 вида - Воден ношник (<i>Myotis daubentonii</i>), Малък вечерник (<i>Nyctalus leisleri</i>) и Прилепче на Натузий (<i>Pipistrellus nathusii</i>).

От всички установени видове прилепи с най-широко разпространение и най-многобройно е Прилепчето на Натузий (*Pipistrellus nathusii*)



Регистрации на Натузиево прилепче (*Pipistrellus nathusii*) на територията на имотите на ИП



Регистрации на Полунощен прилеп (*Eptesicus serotinus*) на територията на имотите на ИП

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“



Регистрации на Малък вечерник (Nyctalus leisleri) на територията на имотите на ИП



Регистрации на Кафяво прилепче (Pipistrellus pipistrellus) на територията на имотите на ИП



Регистрации на Воден нощник (Myotis daubentonii) на територията на имотите на ИП

Прилепите се хранят навсякъде, където има обилие от нощни насекоми. Най-често това са езера, блата и други влажни зони, където количеството на насекомите обикновено е най-високо. Тъй като повечето видове прилепи се хранят, като без проблем могат да се отдалечат на разстояние до около 5 km от пещерните убежища, то наличието на малък воден басейн в близост до Поземлен имот 44327.26.23 е особено благоприятно ловно местообитание за почти всички видове прилепи. Той е един от най-важните хранителни местообитания за прилепите и основна хранителна територия на всички установени видове прилепи.



Малък водоем в близост до поземлен имот 44327.26.23

Въз основа на записните сесии може да се направи изводът, че установените видове показват ясни предпочитания към влажната зона, която е хранителна територия за всички видове прилепи.

Не е установен нито един пещеролюбив вид от род *Myotis*. Районът на изследване в обхвата ИП се характеризира с ниска численост на прилепите и слаба хранителна активност през м. юни. Доминиращ вид е Натузиево прилепче (*Pipistrellus nathusii*), следван от Малък вечерник (*Nyctalus leisleri*).

Най-слабо предпочитани местообитания са откритите площи над териториите на имотите, предвидени за ФВП. Основното обилие на прилепи е съсредоточено в съседни територии, извън имотите на ИП, в близост до водно тяло, където намират хранителна база.

1310 Пещерен дългокрил (*Miniopterus schreibersii*)

Широко разпространен. В България са известни около 200 находища. Разпространен е на територията на цялата страна, без най-високите части на планините. Повечето находища са между 100 и 600 m надморска височина. Типичен обитател на

карстовите полупланински и планински райони. Обитава целогодишно само подземни убежища – карстови и вулканични пещери, минни галерии, по изключение влажни мазета на необитаеми сгради. Извършва редовни сезонни миграции през пролетта и есента, по време на които използва междинни временни убежища (50-150 km). Пещерният дългокрил през целия си живот остава привързан към конкретен географски район, чиято площ достига няколко хиляди km².

Размножителните колонии се формират през май и са численост от 500 до 10 000 екземпляра, често смесени с *Myotis capaccinii*. Зимува само в подземни убежища, при температура 6 - 9°C. Често се хранят далеч от убежищата. Основна част от храната е т.н. „въздушен планктон“, състоящ се главно от нощни пеперуди (*Lepidoptera*), различни двукрили (*Diptera*) и бръмбари (*Coleoptera*). Подробни изследвания върху храненето на вида в Европа не са извършвани.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен с численост от 501 да 1000 индивида и зимуващи 250 индивида. Оценка на популацията в зоната R/C-B-C-C.

Информация за вида по проект "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" - до края на 2012 г. в известните находища за зимуване в зоната са били установени общо 8 екземпляра. В известните летни находища в зоната са били установени общо 14284 екземпляра. Установени са общо 8 находища. Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 1657 ha (5.7% от площта на защитената зона). Площта на потенциалните подходящи ловни местообитания е оценена на 6041 ha (20,9% от площта на защитената зона). Поради високата степен на уязвимост на размножителните колонии и наличието на загинали индивиди, природозащитното състояние се оценява като „неблагоприятно-незадоволително“.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида е благоприятна (F2) и крайната оценка на консервационния статус е благоприятна (FV).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

Видът има инцидентно присъствие по време на денонощни и сезонни миграции на територията на ФВП.

В имот с идентификатор 44327.26.23, **местност „Бяло поле“** съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 0,9048 ha, което възлиза на 17,352%, от площта на имота, което е 0,0031% от територията на ЗЗ както и в имот с 44327.25.65, **местност „Ръждавец“** съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 7,4217 ha, което възлиза на 12,606% от площта на имота, което е 0,0257% от територията на ЗЗ.

Предвиденият за изграждане ФВП попада в потенциално ловно местообитание на вида, но не се засягат негови убежища – главно пещери. Не се предвижда създаване на структури, които да засегнат евентуална популация на вида и нейната численост. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

- общата площ на пригодните ловни местообитания на вида в имотите, на които ще се реализира ФВП, възлиза на 8,3266 ha и 29,958% от площта на имотите, което е 0,0289% от територията на ЗЗ. Отнемането на потенциална ловна територия на вида е минимално.

Проведената теренна дейност показва, че на територията на предвидения за реализация ФВП и в близките околности няма нито зимни, нито летни убежища на вида. Не се очаква и пряко въздействие върху индивиди, тъй като не се засягат нито дневни, нито зимни убежища. Очакват се въздействия с незначителна степен (**бал 1**).

Фрагментация на местообитания:

ФВП е предвидено да се изгражда извън границите на установените местообитания. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори:

Не се очаква изграждането на ФВП да наруши или прекъсне миграционни пътища на вида. Не се предполага ФВП да предизвика бариерен ефект за прилепи, тъй като не се предвижда строителство и монтаж на съоръжения с голяма височина. Въздействие (по време на строителството и експлоатацията) не се очаква не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство:

В границите на потенциалните въздействия не попадат потенциални убежища на вида. Видът е нечувствителен към човешко присъствие и в размножителните си

убежища, при условие, че няма директно безпокойство (напр. навлизане на хора в убежището). Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност:

На териториите предвидени за изграждане на ФВП липсват убежища на вида. Въздействие не се очаква поради специфичната му биология. Смъртност на индивиди не се очаква (**бал 0**).

1324 Голям нощник (*Myotis myotis*)

В България се счита като обикновен и често срещан вид. Известен е от около 190 находища на територията на цялата страна, без най-високите части на планините. Повечето находища са между 100 и 800 m н. в. Среща се във всички карстови райони. Най-често обитава едни и същи убежища св ида-двойник *Myotis blythii*. Поради липса на подробни регионални проучвания е трудно да се оцени съвсем точно разпространението и числеността на всеки от тях. Наблюденията в последните години показват, че у нас *Myotis myotis* е по-“рядък” и по-малочислен в сравнение с *Myotis blythii*. Еволюционно свързан с широколистни или смесени гори с открити пространства сред тях. Извършва редовни миграции между летните и зимните убежища, като използва редица временни междинни убежища. У нас зимува в пещери и изкуствени галерии. Формира големи летни и зимни колонии. Размножителните колонии обикновено се намират в малки сухи и проветриви пещери. Храни се с насекоми на открити места, в редки горички и покрайнините им.

Общата численост на вида в България може да бъде изчислена на около 60 000 индивида като се вземат предвид данните от проведените в периода (1997-2003) мониторингови проучвания и всички останали налични данни за численост и разпространение (Иванова, непубл.; Venda et al. 2003). Според Бешков (1993) сравнението на данните за разпространение и численост на пещеролюбивите видове прилепи от периода 1955-1971 и 1988-1992 показва явно понижение на числеността, с редно с 20-40%.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (С), с численост от 51 да 100 индивида. Оценка на популацията в зоната С/В-В-С-В.

Информация за вида по проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" - до края на 2012 г. в известните находища за зимуване в зоната е бил установен общо 1 екземпляр. В

известните летни находища в зоната са били установени общо 13 екземпляра. Установени са общо 7 находища.

Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 1483.3 ha (5.1% от площта на защитената зона). Площта на потенциалните подходящи ловни местообитания е оценена на 22771 ha (79% от площта на защитената зона). Природозащитното състояние се оценява като благоприятно.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида е благоприятна (F2) и крайната оценка на консервационния статус е благоприятна - незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на изменението на ОУП:

Видът има инцидентно присъствие по време на денонощни и сезонни миграции на територията на ФВП.

В имот с идентификатор 44327.26.23, местност „Бяло поле“ съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 5,1759 ha, което възлиза на 99,254% от площта на имота, което е 0,0179% от територията на ЗЗ; в имот 44327.275.55, местност „Вранишки връх“ съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 14,0164 ha, което възлиза на 95,265% от площта на имота, което е 0,0486% от територията на ЗЗ и в имот с 44327.25.65, местност „Ръждавец“ съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 58,8731 ha, което възлиза на 100% площта на имота, което е 0,2042% от територията на ЗЗ.

Предвиденият за изграждане ФВП попада в потенциално ловно местообитание на вида, но не се засягат негови убежища – главно пещери. Предвид екологията и биологията на прилепите, предмет на защита в зоната, е известно, че ловните местообитания на големия ношник *Myotis myotis* най-често се намират в радиус 2-6 km от убежищата (Rudolph et al. 2009). Предпочита местообитания с открит достъп до земна повърхност (стари гори без подлес, гола земя, прясно окосени ливади и др.). Според авторите, видът предпочита основно букови и буково-дъбови гори на възраст от 80 години, където подлес почти отсъства. С реализирането на ИП се отнемат само 0,2706% от потенциална ловна територия на вида в ЗЗ, което се оценява като „незначително“.

Не се предвижда създаване на структури, които да засегнат евентуална популация на вида и нейната численост. Въздействие не се очаква (бал 0).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Общата площ на пригодните ловни местообитания на вида в имотите, на които ще се реализира ФВП, възлиза на 78,0654 ха и е почти 100% от площта на имотите, което е 0,2706% от територията на ЗЗ. Отнемането на потенциална ловна територия на вида е минимално.

На територията на предвидения за реализация ФВП и в близките околности няма нито зимни, нито летни убежища на вида. Не се очаква и пряко въздействие върху индивиди, тъй като не се засягат нито дневни, нито зимни убежища. Очакват се временни отрицателни въздействия **(бал 2)**.

Фрагментация на местообитания:

ФВП е предвидено да се изгражда извън границите на установените местообитания. Въздействие не се очаква **(бал 0)**.

Прекъсване на биокоридори:

Не се очаква изграждането на ФВП да наруши или прекъсне миграционни пътища на вида. Не се предполага ФВП да предизвика бариерен ефект за прилепи, тъй като не се предвижда строителство и монтаж на съоръжения с голяма височина. Въздействие (по време на строителството и експлоатацията) не се очаква **(бал 0)**.

Безпокойство:

В границите на потенциалните въздействия не попадат потенциални убежища на вида. Видът е нечувствителен към човешко присъствие и в размножителните си убежища, при условие, че няма директно безпокойство (напр. навлизане на хора в убежището). Въздействие не се очаква **(бал 0)**.

Смъртност:

На териториите предвидени за изграждане на ФВП липсват убежища на вида. Въздействие не се очаква поради специфичната му биология. Смъртност на индивиди не се очаква **(бал 0)**.

1304 Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*)

Обикновен и често срещан вид, известен от около 300 находища. Среща се в цялата страна, без най-високите части на планините. Повечето находища са между 100 и 500 m н.в. Обитава карстови райони обрасли с дървесна и храстова растителност. Използва различни подземни убежища (пещери, изкуствени галерии, бункери,

катакомби), мазета и тавани на жилищни постройки. Предпочита убежища с широк отвор и големи обеми. В повечето пещери обитава съвместно с други пещеролюбиви видове като южен подковонос, подковонос на Мехели, средиземноморски подковонос, трицветен, голям, остроух нощник и други видове. Храни се на открити пространства, около горички, храсталаци, ливади, в близост до водни площи. В България са известни около 13 по-големи размножителни колонии. Зимува поединично или в колонии, които могат да достигнат от 50 до 600 екземпляра. Почти във всяка българска пещера през зимата могат да бъдат наблюдавани един до няколко зимуващи големи подковоноси. Големият подковонос не извършва далечни миграции. Извършва редовни сезонни придвижвания (20 до 100 km) между летните и зимни убежища, които често пъти са различни.

Общата численост на вида в България е около 100 000 екземпляра (Иванова, непубл.) като се вземат предвид данните от проведените в периода 1997-2003 мониторингови проучвания и всички останали налични данни за численост и разпространение (Benda et al., 2003). Наличните до момента количествени данни не позволяват да се очертаят тенденции за състоянието на вида в страната през последните 10-15 години. Сравнението на данните за разпространение и численост на пещеролюбивите видове прилепи за периодите 1955-1971 и 1988-1992 показва явно понижение на числеността, средно с 20-40% (Бешков, 1993).

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (С) численост от 501 до 1000 индивида. Оценка на популацията в зоната С/В-В-С-В.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в известните находища за зимуване в зоната са били установени общо 143 екземпляра. В известните летни находища в зоната е бил установен общо 42 екземпляра в общо 18 находища. Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 2352.4 ha (8.2% от площта на защитената зона). Площта на потенциалните ловни местообитания е оценена на 2458 ha (8,5% от площта на защитената зона). Природозащитното състояние се оценява като благоприятно.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на Територията на

ЗЗ за вида е без приоритет, като крайната оценка на консервационния статус е благоприятна.

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

Изграждането на ФВП не засяга пряко местообитания на вида. Липсват потенциални убежища (пещери).

В два от имотите в 44327.26.23, **местност „Бяло поле“** съществуват пригодни ловни местообитания на вида с малка площ от 0,6311 ha, което възлиза на 12,101% от площта на имота, което е 0,0022% от територията на ЗЗ и в имот с 44327.25.65, **местност „Ръждавец“** съществуват пригодни ловни местообитания на вида също с малка площ от 1,333 ha, което възлиза на 2,265% на имота, което е 0,0046% от територията на ЗЗ.

В районите, предвидени за реализация на ФВП, не се очакват промени в естествените характеристики на ловното местообитание засягащи едва 0,0046% от общата площ на местообитанието в зоната. Въздействие върху популацията на вида в зоната не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Общата площ на пригодните ловни местообитания на вида в имотите, на които ще се реализира ФВП възлиза на 1,9644 ha и е 0,0068% от територията на ЗЗ. Отнемане на площи от потенциалните ловни местообитания на вида не се очаква. Въздействието се оценява като много слабо (**бал 1**).

Фрагментация на местообитания:

Реализирането на ФВП не представлява непреодолима пречка при полета на индивидите и не може да предизвика бариерен ефект при използване на потенциално и ловно местообитание. Не се очаква и пряко въздействие върху индивиди, тъй като не се засягат нито дневни, нито зимни убежища. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори:

Реализирането на ФВП не може да предизвика временен или траен бариерен ефект, респективно прекъсване на миграционни или други биокоридори, както по време на строителството, така и по време на експлоатацията (**бал 0**).

Безпокойство:

Безпокойство или прогонване на индивиди поради отсъствие на убежища в обхвата на ФВП и в непосредствена близост до него не се очаква (**бал 0**).

Смъртност:

На териториите предвидени за изграждане на ФВП липсват убежища на вида. Въздействие не се очаква поради специфичната му биология. Смъртност на индивиди не се очаква (**бал 0**).

1316 Дългопръст нощник (*Myotis capaccinii*)

Типичен обитател на карстовите райони. В България са известни 73 находища на вида. Среща се на територията на цялата страна, без най-високите части на планините. Повечето находища са между 100 и 600 m н. в. Обитава целогодишно само подземни убежища – карстови и вулкански пещери, минни галерии, по изключение влажни мазета на необитаеми сгради. Формира размножителни колонии с численост от няколко десетки до няколко хиляди (50 до 3000, най-често 200-500, винаги смесени с *Miniopterus schreibersii*). В страната са известни 21 размножителни колонии и 8 летни неразмножителни колонии. Зимува само в подземни убежища. В България са известни 15 зимни убежища, но над 95% от зимуващата популация е в три от тях: пещерите Парниците, Деветашката и Иванова вода. В последната зимува и популацията на вида от Северна Гърция. Дългопръстите нощници извършват редовни сезонни миграции между убежищата си от порядъка на 50 до 150 km.

Общата численост на вида в България може да бъде изчислена на около 18 500 през лятото и около 45 000 екземпляра през зимата (Benda et al. 2003; Иванова, непубл.).

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R), с численост от 51 до 100 индивида. Оценка на популацията в зоната R/C-B-C-C.

Информация за вида по проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" - до края на 2012 г. в известните находища за зимуване в зоната са били установени общо 2 екземпляра. В известните летни находища в зоната са били установени общо 10 екземпляра. Установени са общо 2 находища. Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 2058.6 ha (7.1% от площта на защитената зона). Площта на потенциално подходящите ловни местообитания е оценена на 6041 ha (20,9% от площта на защитената зона). Природозащитното състояние се оценява като благоприятно.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на

ЗЗ за вида и неговите местообитания са за подобряване (F2) и крайната оценка на консервационния статус е благоприятна.

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

Изграждането на ФВП не засяга пряко местообитания на вида. Липсват потенциални убежища (пещери). В два от имотите в 44327.26.23, **местност „Бяло поле“** съществуват пригодни ловни местообитания на вида с малка площ от 0,9048 ha, което възлиза на 17,352%, което е 0,0031% от територията на ЗЗ, както и в 44327.25.65, **местност „Ръждавец“** съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 7,4217 ha, което възлиза на 12,606%, което е 0,0257% от територията на ЗЗ.

В районите на предвидените за реализация на ФВП не се очакват промени в естествените характеристики на ловното местообитание и засяга едва 0,0289% от общата площ на местообитанието в зоната. Въздействие върху популацията на вида в зоната не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Общата площ на пригодните ловни местообитания на вида в имотите, на които ще се реализира ФВП, възлиза на общо 8,3266 ha, което е 12,6317% от площта на имотите и представлява 0,0289% от територията на ЗЗ.

Отнемане на площи от потенциалните ловни местообитания на вида не се очаква. Въздействието се оценява като много слабо (**бал 1**).

Фрагментация на местообитания:

Реализацията на ФВП не представлява непреодолима пречка при полета на индивидите и не може да предизвика бариерен ефект при използване на потенциално и ловно местообитание. Не се очаква и пряко въздействие върху индивиди, тъй като не се засягат нито дневни, нито зимни убежища. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори:

Реализацията на ФВП не може да предизвика временен или траен бариерен ефект, респективно прекъсване на миграционни или други биокоридори, както по време на строителството, така и по време на експлоатацията (**бал 0**).

Безпокойство:

Безпокойство или прогонване на индивиди поради отсъствие на убежища в обхвата на имотите при реализацията на ФВП и в непосредствена близост до него не се очаква (**бал 0**).

Смъртност:

На териториите предвидени за изграждане на ФВП липсват убежища на вида. Въздействие не се очаква поради специфичната му биология. Смъртност на индивиди не се очаква (**бал 0**).

1323 Дългоух нощник (*Myotis bechsteinii*)

Типичен обитател на старите широколистни гори. Отделни индивиди се срещат почти из цялата страна. Най-висока е числеността му в мезофилни горски масиви с постоянен водоем, в низинните с преобладаване на различни видове дъб и полски ясен, а в планините на бук. Единични индивиди живеят в хралупи на дървета с диаметър на стъблото 13–20 cm на 0,7–5 m височина от земята. Колонии са установявани само в по-стари дървета с диаметър 40–55 cm на височина 5–12 m. Най-висока е плътността на територии с надморска височина между 1000 m и 1400 m (средно 8,2 индивида от 12 находища), в райони с обширни и компактни горски масиви (Централен Балкан, Западни Родопи, Странджа). Рядък е в Дунавската равнина, липсва в откритите части на Тракия. Ловува в гори, покрайнини на гори и ливади, покрай храсталаци. Храни се летейки на малка височина в покрайнини на гори, просеки, групи дървета и храсти, като често събира храна от различни субстрати. В храната преобладават нелетящи наземни или живеещи по листата на дърветата безгръбначни животни и по-малко дневно летящи насекоми, които прекарват нощта, кацнали по листата на храсти или дървета. Като летни убежища ползва почти само хралупи на дървета и рядко жилищни постройки и пещери. Зимува изключително в подземни убежища, като пещери и галерии с висока влажност и температура между 4 и 11⁰C, по рядко при по-ниска от 1 до 7⁰C. Виси поединично или на малки групи (3-5 екземпляра). По-рядко се открива в цепнатини. Понякога сменя убежищата си през зимата. В зимните групи често преобладават мъжките (до 75%).

На този етап е невъзможно да бъде дадена оценка за общата численост на вида в България.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R), с численост от 135 да 271 индивида. Оценка на популацията в зоната R/C-B-C-B.

По проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" до края на 2012 г. в зоната не са установени

находища на вида. Площта на потенциалните местообитания е оценена на 6009 ha (20,8 % от площта на защитената зона).

Природозащитното състояние се оценява като неблагоприятно - незадоволително.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида и неговите местообитания са за подобряване (F2), като крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна - незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

На територията на имотите на предвидения за реализиране ФВП не се засяга популацията на дългоухия ношник поради пълното отсъствие на пригодни местообитания, основно горски територии, както на територията на имотите, така и в съседство. Въпреки, че в част от имотите има дървесно-храстови групировки, те не могат да бъдат използвани като летни убежища на *Myotis bechsteinii*. Видът използва почти единствено хралупи на стари дървета, каквито липсват на имотите, предвидени за реализация на ФВП. В границите на трите имота не е установено нито едно подходящо по възраст и размери дърво, което видът може да използва.

Въздействия върху популацията на вида не се очаква **(бал 0)**.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

В районите на предвидените за реализация на предвидения няма пригодни местообитания на вида. Въздействие не се очаква **(бал 0)**.

Фрагментация на местообитания:

Изграждането на ФВП ще се осъществи извън границите на установени местообитания на вида. Фрагментация не се очаква **(бал 0)**.

Прекъсване на биокоридори:

Изграждането на ФВП не засяга пряко местообитания на вида, включително и такива, които биха могли да изпълняват биокоридорна функция. Характерът на ФВП, не предполага бариерен ефект за прилепите, тъй като не се предвижда строителство и монтаж на съоръжения с голяма височина. Бариерен ефект по време на строителството и експлоатацията не се очаква **(бал 0)**.

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. В границите на въздействията липсват потенциални местообитания на вида. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност:

В границите на въздействията липсват потенциални местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (**бал 0**).

1303 Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*) - един от най-често срещаните у нас видове с над 270 находища. Обитава територията на цялата страна, като най-често е намиран в карстови райони. Не е установяван в най-високите части на планините. Повечето находища са разположени между 100-600 m, но се среща относително често до около 1300 m. Първично пещерен вид, свързан преди всичко с богати на растителност карстови райони. Използва много разнообразни естествени убежища, като предпочита такива с широк отвор. Размножаването е слабо проучено у нас. Размножителните колонии най-често обитават тавани и мазета на жилищни постройки въпреки, че обитава и малки пещерички и скални цепки. Зимните убежища са изключително подземни - пещери, минни галерии и тунели. Малкият подковонос е стационарен вид. Разстоянието между летните и зимни убежища обикновено не надвишава 15 km. Хранителната биология на вида у нас е слабо проучена, но малкото известни данни показват, че малките подковоноси използват алтернативни убежища и хранителни местообитания в радиус от около 5-10 km от лятното убежище, а индивидуалният участък е територия в радиус 5-10 km от убежището. Ловува в широколистни и смесени гори, храсталаци, крайнини на гори, край обрасли с растителност реки, около скали в карстовите райони.

Общата численост на вида в България е около 100 000 екземпляра (Иванова, непубл.) като се вземат предвид данните от проведените в периода 1997-2003 мониторингови проучвания и всички останали налични данни за численост и разпространение (Benda et al., 2003). Наличните до момента количествени данни не позволяват да се очертаят тенденции за състоянието на вида в страната през последните 10-15 години.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (С) с численост между 101 и 250 индивида. Оценка на популацията в зоната С/С-В-С-В.

По проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" - до края на 2012 г. в известните находища

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

за зимуване в зоната са били установени общо 20 екземпляра. В известните летни находища в зоната са били установени общо 28 екземпляра. Установени са общо 16 находища.

Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 1471.7 ha (5.1% от площта на защитената зона). Площта на потенциално подходящите ловни местообитания е оценена на 3207,7 ha (11,1% от площта на защитената зона).

Природозащитното състояние се оценява като благоприятно.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида е без приоритет, но крайната оценка на консервационния статус е благоприятна.

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

Изграждането на ФВП не засяга пряко местообитания на вида. Липсват потенциални убежища (пещери). В два от имотите в имот с идентификатор 44327.26.23, **местност „Бяло поле“** съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 0,8594 ha, което възлиза на 16,48%, от площта на имота, което е 0,003% от територията на ЗЗ и в имот 44327.25.65, **местност „Ръждавец“** съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 1,3458 ha, което възлиза на 2,286%, което е 0,0047% от територията на ЗЗ.

В районите на предвидените за реализация на ФВП не се очакват промени в естествените характеристики на ловното местообитание и засяга едва 0,0076% от общата площ на местообитанието в зоната. Въздействие върху популацията на вида в зоната не се очаква **(бал 0)**.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Общата площ на пригодните ловни местообитания на вида в имотите, на които ще се реализира ФВП, възлиза на общо на 2,2052 ha и е 0,0076% от територията на ЗЗ.

В имотите на предвидените за реализация на ФВП не се очакват промени в естествените характеристики на ловното местообитание, което е пренебрежимо малко в сравнение % от общата площ на местообитанието в зоната. Въздействието се оценява като много слабо **(бал 1)**.

Фрагментация на местообитания:

Реализацията на ФВП не засяга местообитания на вида. Въздействие не се очаква **(бал 0)**.

Прекъсване на биокоридори:

Реализацията на ФВП не засяга пряко местообитания на вида, включително такива, които биха могли да изпълняват биокоридорна функция. Характерът на съоръженията, не предполага временен или траен бариерен ефект, за прилепи, тъй като не се предвижда строителство и монтаж на съоръжения с голяма височина и високата мобилност на вида.

Въздействие както по време на строителството, така и по време на експлоатацията не се очаква **(бал 0)**.

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. В границите на потенциалните въздействия не попадат потенциални убежища на вида. Въздействие не се очаква **(бал 0)**.

Смъртност:

В границите на имотите на предвидения за реализирането на ФВП терен липсват убежища на вида. Въздействие не се очаква поради специфичната му биология. Смъртност на индивиди не се очаква **(бал 0)**.

1307 Остроух нощник (*Myotis blythii*)

Често срещан и обикновен вид, разпространен във всички карстови райони в страната. Видът е свързан с топли и открити местообитания. Придържа се към райони с пресечен релеф - хълмове, стръмни речни брегове. Обитава пещерите през цялата година. Повечето находища са между 100 и 800 m н. в. Среща се във всички карстови и скалисти райони. Видът е с азиатски произход и еволюционно е свързан със засушливи, топли и открити местообитания. Най-често обитава едни и същи убежища с вида-двойник *Myotis myotis*. Поради липса на подробни регионални проучвания е трудно да се оцени съвсем точно разпространението и числеността на всеки от тях. Наблюденията в последните години показват, че у нас *Myotis myotis* е по-“рядък” и по-малочислен в сравнение с *Myotis blythii*.

Общата численост на вида в България може да бъде изчислена на около 40 000 индивида като се вземат предвид данните от проведените мониторингови проучвания в периода (1997-2003) и всички останали налични данни за численост и разпространение (Иванова, непубл.; Benda et al. 2003).

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (С), с численост от 251 до 500 индивида. Оценка на популацията в зоната С/В-В-С-В.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в известните находища за зимуване в зоната са били установени общо 2 екземпляра. В известните летни находища в зоната са били установени общо 53 екземпляра. Установени са общо 6 находища.

Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 1837.9 ha или 6.4% от площта на защитената зона. Площта на потенциалните ловни местообитания е оценена на 22771 ha (79% от площта на защитената зона).

Природозащитното състояние на вида е оценено като благоприятно.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида и неговите местообитания са за подобряване (F2) и крайната оценка на консервационния статус е благоприятна.

Оценка на популацията в територията на изменението на ОУП:

Видът има инцидентно присъствие по време на денонощни и сезонни миграции на територията на ФВП.

В имот с идентификатор 44327.26.23, местност „Бяло поле“ съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 5,1759 ha, което възлиза на 99,254% от площта на имота, което е 0,0179% от територията на ЗЗ; в имот 44327.275.55, местност „Вранишки връх“ съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 14,0164 ha, което възлиза на 95,265% от площта на имота, което е 0,0486% от територията на ЗЗ и в имот с 44327.25.65, местност „Ръждавец“ съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 58,8731 ha, което възлиза на 100% площта на имота, което е 0,2042% от територията на ЗЗ.

Предвиденият за изграждане ФВП попада в потенциално ловно местообитание на вида, но не се засягат негови убежища – главно пещери. Острухият ноштник (*Myotis blythii*) се храни основно представители на семейство *Tettigoniidae (Orthoptera)* - (от 61 до 98%), бръмбари от род *Melolontha*, обитатели на открити тревни пространства (около 14%), гъсеници на различни видове пеперуди (около 10%). Предвид типа на плячката, хранителните местообитания на вида включват открити местообитания като

ливади и пасища с висока трева. Остроухите нощници ловуват най-често в радиус 4-6 km от убежището. Един възрастен екземпляр се нуждае от около 40-50 ha собствена ловна територия. Оценката на ловното местообитание, което се засяга от ИП, е едва 0,0046% от общата площ на ловното местообитание в зоната и се оценява „без въздействие“.

Не се предвижда създаване на структури, които да засегнат евентуална популация на вида и нейната численост. Въздействие не се очаква **(бал 0)**.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Общата площ на пригодните ловни местообитания на вида в имотите на които ще се реализира ФВП възлиза на 78,0654 ha и е почти 100% от площта на имотите, което е 0,2706% от територията на ЗЗ. Отнемането на потенциална ловна територия на вида е минимално.

На територията на предвидения за реализация ФВП и в близките околности няма нито зимни, нито летни убежища на вида. Не се очаква и пряко въздействие върху индивиди, тъй като не се засягат нито дневни, нито зимни убежища. Очакват се временни отрицателни въздействия **(бал 2)**.

Фрагментация на местообитания:

ФВП е предвидено да се изгражда извън границите на установените местообитания. Въздействие не се очаква **(бал 0)**.

Прекъсване на биокоридори:

Не се очаква изграждането на ФВП да наруши или прекъсне миграционни пътища на вида. Не се предполага ФВП да предизвика бариерен ефект за прилепи, тъй като не се предвижда строителство и монтаж на съоръжения с голяма височина. Въздействие (по време на строителството и експлоатацията) не се очаква не се очаква **(бал 0)**.

Безпокойство:

В границите на потенциалните въздействия не попадат потенциални убежища на вида. Видът е нечувствителен към човешко присъствие и в размножителните си убежища, при условие, че няма директно безпокойство (напр. навлизане на хора в убежището). Въздействие не се очаква **(бал 0)**.

Смъртност:

На териториите предвидени за изграждане на ФВП липсват убежища на вида. Въздействие не се очаква поради специфичната му биология. Смъртност на индивиди не се очаква (**бал 0**).

1302 Подковонос на Мехели (*Rhinolophus mehelyi*).

Обитава карстови райони, като е изцяло свързан с пещери. Известен вид от 29 находища в ниските части на страната, като тези в Северозападна България очертават част от северната граница на ареала. Относително малоброен – около 10 000 индивиди. Може да се допусне, че подобно на другите пещеролюбиви видове прилепи има намаляване на числеността средно с 20–40%. Храни се главно с нощни пеперуди, които лови над открити местообитания. Образува "смесени" размножителни и зимни колонии с южния и средиземноморския подковонос с численост от няколкостотин до няколко хиляди индивиди. Известните до момента 6 размножителни колонии са в естествени пещери. Не извършва далечни миграции, но са установени редовни сезонни движения между летните и зимните убежища.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като много рядък (V), с численост от 51 до 100 индивиди. Оценка на популацията в зоната V/C-B-C-C.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в зоната не са установени находища за зимуване на вида. В известните летни находища в зоната е бил установен 1 екземпляр.

Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 2585.9 ha (9% от площта на защитената зона). Площта на потенциално подходящите ловни местообитания е оценена на 5472 ha (19% от площта на защитената зона).

Природозащитното състояние на вида е оценено като благоприятно.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида и неговите местообитания са за подобряване (F2) и крайната оценка на консервационния статус е неблагоприятна – незадоволителна (U1), основно поради липса на данни за вида.

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

Видът има инцидентно присъствие по време на денонощни и сезонни миграции на територията на ФВП. В имот с идентификатор 44327.26.23, местност „Бяло поле“

съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от имот 0,7261 ha, което възлиза на 13,924% от площта на имота, което е 0,0025% от територията на ЗЗ; в имот 44327.275.55, местност „Вранишки връх“ съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 4,9418 ha, което възлиза на 33,588% от площта на имота, което е 0,0171% от територията на ЗЗ и в имот 44327.25.65, местност „Ръждавец“ съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 9,0075 ha, което възлиза на 15,3% от площта на имота, което е 0,0312% от територията на ЗЗ.

Предвиденият за изграждане ФВП попада в потенциално ловно местообитание на вида, но не се засягат негови убежища – главно пещери. Не се предвижда създаване на структури, които да засегнат евентуална популация на вида и нейната численост. Въздействие не се очаква **(бал 0)**.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Общата площ на пригодните ловни местообитания на вида в имотите на които ще се реализира ФВП възлиза на е с площ от 14,6754 ha и е 0,0509% от територията на ЗЗ.

Отнемането на потенциална ловна територия на вида е минимално.

На територията на предвидения за реализация ФВП и в близките околности няма нито зимни, нито летни убежища на вида. Не се очаква и пряко въздействие върху индивиди, тъй като не се засягат нито дневни, нито зимни убежища. Очакват се въздействия с незначителна степен **(бал 1)**.

Фрагментация на местообитания:

ФВП е предвидено да се изгражда извън границите на установените местообитания. Въздействие не се очаква **(бал 0)**.

Прекъсване на биокоридори:

Не се очаква изграждането на ФВП да наруши или прекъсне миграционни пътища на вида. Не се предполага ФВП да предизвика бариерен ефект за прилепи, тъй като не се предвижда строителство и монтаж на съоръжения с голяма височина. Въздействие (по време на строителството и експлоатацията) не се очаква не се очаква **(бал 0)**.

Безпокойство:

В границите на потенциалните въздействия не попадат потенциални убежища на вида. Видът е нечувствителен към човешко присъствие и в размножителните си

убежища, при условие, че няма директно безпокойство (напр. навлизане на хора в убежището). Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност:

На териториите предвидени за изграждане на ФВП липсват убежища на вида. Въздействие не се очаква поради специфичната му биология. Смъртност на индивиди не се очаква (**бал 0**).

1306 Средиземноморски подковонос (*Rhinolophus blasii*)

Най-широко разпространеният и най-многоброен от трите вида "средни" подковоноси на територията на страната. Обитава гористи равнинни карстови райони в близост до вода. Почти изцяло е свързан с пещерите, но в некарстови райони през лятото се заселва и в постройки. Известен е от над 100 находища, като повечето от тях са между 0–700 m н. в., но има зимни убежища и на по-голяма височина. Срещането му намалява на юг. Минималната лятна численост е около 40 000 индивида. За пещеролюбивите видове прилепи, към които принадлежи и южният подковонос, е установено понижение на числеността средно с 20–40% през 1988–1992 г. спрямо периода 1955–1971 г.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R), с численост от 251 до 500. Оценка на популацията в зоната R/B-B-C-B.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в известните находища за зимуване в зоната е бил установен общо 1 екземпляр. В зоната не са установени летни находища на вида. Установено е общо 1 находище. Площта на потенциалните най-благоприятните местообитания е оценена на 1195.4 ha (4.1% от площта на защитената зона). Площта на потенциално подходящите ловни местообитания е оценена на 14051 ha (48.7% от площта на защитената зона).

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида и неговите местообитания са за подобряване (F2) и крайната оценка на консервационния статус е благоприятна - незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

Видът има инцидентно присъствие по време на денонощни и сезонни миграции на територията на ФВП. В имот с идентификатор 44327.26.23, местност „Бяло поле“

съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от, 8486 ha, което възлиза на 73,801%, от площта на имота което е 0,0133% от територията на ЗЗ; в имот 44327.275.55, местност „Вранишки връх“ съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 1,0556 ha, което възлиза на 7,174% от площта на имота, което е 0,0037% от територията на ЗЗ и в имот 44327.25.65, местност „Ръждавец“ съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 1,472 ha, което възлиза на 2,5% от площта на имота, което е 0,0051% от територията на ЗЗ.

Предвиденият за изграждане ФВП попада в потенциално ловно местообитание на вида, но не се засягат негови убежища – главно пещери. Не се предвижда създаване на структури, които да засегнат евентуална популация на вида и нейната численост. Въздействие не се очаква **(бал 0)**.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Общата площ на пригодните ловни местообитания на вида в имотите на които ще се реализира ФВП възлиза на 6,3762 ha и е 0,0221% от територията на ЗЗ.

Отнемането на потенциална ловна територия на вида е минимално.

На територията на предвидения за реализация ФВП и в близките околности няма нито зимни, нито летни убежища на вида. Не се очаква и пряко въздействие върху индивиди, тъй като не се засягат нито дневни, нито зимни убежища. Очакват се въздействия с незначителна степен **(бал 1)**.

Фрагментация на местообитания:

ФВП е предвидено да се изгражда извън границите на установените местообитания. Въздействие не се очаква **(бал 0)**.

Прекъсване на биокоридори:

Не се очаква изграждането на ФВП да наруши или прекъсне миграционни пътища на вида. Не се предполага ФВП да предизвика бариерен ефект за прилепи, тъй като не се предвижда строителство и монтаж на съоръжения с голяма височина. Въздействие (по време на строителството и експлоатацията) не се очаква не се очаква **(бал 0)**.

Безпокойство:

В границите на потенциалните въздействия не попадат потенциални убежища на вида. Видът е нечувствителен към човешко присъствие и в размножителните си

убежища, при условие, че няма директно безпокойство (напр. навлизане на хора в убежището). Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност:

На териториите предвидени за изграждане на ФВП липсват убежища на вида. Въздействие не се очаква поради специфичната му биология. Смъртност на индивиди не се очаква (**бал 0**).

1321 Трицветен нощник (*Myotis emarginatus*)

Характерен обитател на нископланинските карстови райони у нас. Видът е известен от 73 находища разположени в цялата страна (Benda et al. 2003). Първично пещерен обитател. В райони без пещери видът се среща и в мазета на изоставени постройки, тавани на църкви и къщи, стари военни бункери и други убежища. Най-много са убежищата в нископланинския пояс (до 400-500 m). Единични екземпляри са установявани до ок. 1500 m в Централна Стара планина (Ivanova 1998), 1560 m в Западните Родопи (Horacek et al. 1974). Обитанието на трицветния нощник може да се счита за сезонно (от април до септември), защото досега у нас не са открити зимуващи колонии. В известните у нас около 30 размножителни колонии броят на индивидите наброява средно от 300 до 600. През размножителния период, трицветният нощник най-често формира смесени колонии с подковоноси прилепи (*Rhinolophus* spp.). Наблюдаваното струпване от около 7000 екземпляра в пещера в Източните Родопи (през 1997 г.) е изключение, което е уникално и засега не е наблюдавано повторно (IvanovA & Gueorguieva 2004). В България е установена една от най-дългите миграции на вида – 105 km (от с. Муселиево, Никополско до пещерата Водните дупки при х. „Плевен“ в Централен Балкан).

Досега не е правена оценка на националната численост на вида. Броят на находища на трицветния нощник в България е значително увеличен за периода 1988-2005 г., но това в значителна степен се дължи на увеличената активност в проучванията върху прилепите, а не в реално увеличение в размера на популациите му. Числеността на вида през летните месеци (юни-август) изглежда стабилна на национално ниво, въпреки наблюдаваните през някои от годините промени. Поради високата си численост (в сравнение със страните в Централна и Западна Европа!), популациите на Балканския полуостров се приемат като важен генетичен резерв за вида в рамките на целия му ареал.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като много рядък (V), с численост от 51-100 индивида. Оценка на популацията в зоната V/C-B-C-C.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в известните находища за зимуване в зоната са били установени общо 0 екземпляра. В известните летни находища в зоната е бил установен 1 екземпляр. Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 1798.5 ha (6.2 % от площта на защитената зона. Площта на потенциалните ловни местообитания е оценена на 10710 ha (37.1% от площта на защитената зона).

Природозащитното състояние е оценено като Благоприятно.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида е без приоритет и крайната оценка на консервационния статус е благоприятна (FV).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

Изграждането на ФВП не засяга пряко местообитания на вида. Липсват потенциални убежища (пещери). В два от имотите в имот с идентификатор идентификатор 44327.275.55, местност „Вранишки връх“ съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 1,0556 ha, което възлиза на 7,174% от територията на имота, което е 0,0037% от територията на ЗЗ и в имот 44327.25.65, местност „Ръждавец“ съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 1,0329 ha, което възлиза на 1,754% от територията на имота, което е 0,0036% от територията на ЗЗ.

В районите на предвидените за реализация на ФВП не се очакват промени в естествените характеристики на ловното местообитание и засяга едва 0,007% от общата площ на местообитанието в зоната. Въздействие върху популацията на вида в зоната не се очаква (бал 0).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Общата площ на пригодните ловни местообитания на вида в имотите, на които ще се реализира ФВП възлиза на общо на 2,0085 ha и е 0,007% от територията на ЗЗ.

Не се очакват промени в естествените характеристики на ловното местообитание, което е пренебрежимо малко в сравнение % от общата площ на местообитанието в зоната. Въздействия се оценява като много слабо (**бал 1**).

Фрагментация на местообитания:

Реализацията на ФВП не засяга местообитания на вида. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори:

Реализацията на ФВП не засяга пряко местообитания на вида, включително такива, които биха могли да изпълняват биокоридорна функция. Характерът на съоръженията, не предполага временен или траен бариерен ефект, за прилепи, тъй като не се предвижда строителство и монтаж на съоръжения с голяма височина и високата мобилност на вида.

Въздействие както по време на строителството, така и по време на експлоатацията не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. В границите на потенциалните въздействия не попадат потенциални убежища на вида. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност:

В границите на предвидения за реализирането на ФВП терен липсват убежища на вида. Въздействие не се очаква поради специфичната му биология. Смъртност на индивиди не се очаква (**бал 0**).

1308 Широкоух прилеп (*Barbastella barbastellus*)

Видът се среща главно в гористи местности. Обитава влажните горски местообитания в среднопланинския пояс (700–1400 m н. в.). Зимува поединично или на групи до 30 индивида в най-студените, привходни части на пещерите при температури около 0–2°C. През летните месеци живее почти само в хралупи на дървета или подпокривни пространства и по-рядко в други убежища като женските образуват малки колонии, а мъжките обикновено живеят поединично. Ловува в крайнини на гори, над пътища и алеи в гори и паркове.

Най-голям е броят на установените убежища в поясите над 500 m. Най-често е установяван в Централна и Западна Стара планина и в Западните Родопи (Benda et al. 2003).

Поради оскъдните данни у нас не е правена оценка за **националната численост** на вида. Почти във всичките му находища у нас са установявани по 1-2 екземпляра, много рядко повече. В България видът може да се счита като един от най-слабо проучените.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R) с численост от 125 до 204 индивида. Оценка на популацията в зоната R/C-B-C-C.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в ЗЗ не са установени находища на вида. Не са открити и размножителни колонии в зоната. Площта на потенциалните местообитания е оценена на 6232 ha (21.61%) от площта на защитената зона.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на ЗЗ за вида и неговите местообитания са за подобряване (F2) и крайната оценка на консервационния статус е благоприятна - незадоволителна (U1), основно поради липса на данни за вида.

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

Видът не присъства и няма пригодни местообитания на територията на проектирания ФВП. В близките територии няма гори и такива във фаза старост. Въздействия върху популацията на вида не се очакват (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Местообитания на вида на територията на проектирания ФВП, така и в близките околности няма, липсват гори във фаза старост (**бал 0**).

Фрагментация на местообитания

На територията на проектирания ФВП липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност:

Смъртност на индивиди не се очаква (**бал 0**).

1305 Южен подковонос (*Rhinolophus euryale*)

Обитава равнинни карстови (скалисти) райони в близост до вода. Видът е силно зависим от естествени и изкуствени подземни местообитания. Често съжителстват заедно с други пещеролюбиви видове. Избягва открити големи пространства. Ловува предимно в покрайнините на горските масиви. Предпочита крайречни гори, които използва както ловна територия или като летателен коридор. Отделните екземпляри могат да изминават всяка нощ до индивидуалните си хранителни територии до 10 км от постоянното дневно убежище. Хранителната биология е относително слабо проучена. Храната му се състои главно от дребни нощни пеперуди, но при наличие в даден район лови типулиди и торни бръмбари. Извършва редовни сезонни миграции между летните и зимни убежища от 10 до 60 км.

Общата численост на вида в България може да бъде изчислена на минимално около 40 000 индивида (численост на лятната популация) като се вземат предвид данните от проведените в периода 1997-2003 мониторингови проучвания (Иванова, непубл.) и всички останали данни за численост и разпространение (Benda et al., 2003). Сравнението на данните за разпространение и численост на пещеролюбивите видове прилепи от периода 1955-1971 и 1988-1992 (Бешков, 1993) показва явно понижение на числеността, средно с 20-40%. У нас съществуват данни за унищожаване на подземни убежища и безпокойство на прилепите в тях.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (С), с численост от 251 до 500 индивида. Оценка на популацията в зоната С/С-В-С-С.

Според информация, получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", до края на 2012 г. в ЗЗ не са установени находища за зимуване на вида. Установени са 2 летни находища, където са установени общо 35 екземпляра. Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 2516.7 ha (8.7%) от площта на защитената зона. Площта на потенциалните ловни местообитания е оценена на 1725 ha (6.0%) от площта на защитената зона.

Цялостната оценка на Природозащитното състояние на вида според НПРД за Натура 2000 за периода 2014-2020 г. - Оценката за значимостта на територията на

ЗЗ за вида и неговите местообитания са за подобряване (F2) и крайната оценка на консервационния статус е благоприятна - незадоволителна (U1).

Оценка на популацията в територията на ИОУП и ПУП-ПРЗ:

Изграждането на ФВП не засяга пряко местообитания на вида. Липсват потенциални убежища (пещери). В само един имот с идентификатор 44327.25.65, **местност „Ръждавец“** съществуват пригодни ловни местообитания на вида с площ от 0,8893 ha, което възлиза на 1,511% от територията на имота, което е 0,0031% от територията на ЗЗ.

В районите на предвидените за реализация на ФВП не се очакват промени в естествените характеристики на ловното местообитание и засяга едва 0,007% от общата площ на местообитанието в зоната. Въздействие върху популацията на вида в зоната не се очаква (**бал 0**).

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Общата площ на пригодните ловни местообитания на вида в имота на територията на който ще се реализира ФВП възлиза на общо на 2,0085 ha представлява едва 0,007% от територията на ЗЗ.

Въздействия върху популацията на вида не се очаква (**бал 0**).

В предвидения за реализация ФВП на територията и на трите имота не се очакват промени в естествените характеристики на ловното местообитание , което е пренебрежимо малко в сравнение % от общата площ на местообитанието в зоната. Въздействието се оценява като много слабо (**бал 1**).

Фрагментация на местообитания:

Реализацията на ФВП на територията и на трите имота не засяга местообитания на вида. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Прекъсване на биокоридори:

Реализацията на ФВП на територията и на трите имота не засяга пряко местообитания на вида, включително такива, които биха могли да изпълняват биокоридорна функция. Характерът на съоръженията, не предполага временен или траен бариерен ефект, за прилепи, тъй като не се предвижда строителство и монтаж на съоръжения с голяма височина и високата мобилност на вида.

Въздействие както по време на строителството, така и по време на експлоатацията не се очаква (**бал 0**).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. В границите на потенциалните въздействия не попадат потенциални убежища на вида. Въздействие не се очаква (**бал 0**).

Смъртност:

В границите и на трите имота на предвидения за реализирането на ФВП терен липсват убежища на вида. Въздействие не се очаква поради специфичната му биология. Смъртност на индивиди не се очаква (**бал 0**).

Във връзка с последваща верификация на състоянието на местообитанията на територията на проектирания ФВП е установено, че са настъпили съществени промени в екологичните характеристики на местообитанието на имота. Малкият водоем, който представляваше благоприятно местообитание за вида вече не съществува. Той е превърнат в обработваема земя и е загубил качества на значима за прилепите хранителна територия представено на фигура.



Изглед към вече несъществуващият водоем, предоставял благоприятно местообитание на прилепите в района

По време на проучването бяха установени 5 вида прилепи от следните групи:

Пещеролюбиви	1 вид - Пещерен дългокрил (<i>Miniopterus schreibersii</i>);
Синантропни	1 вид - Кафяво прилепче (<i>Pipistellus pipistrellus</i>);
Горски	2 вида - Ръждив вечерник (<i>Nyctalus noctula</i>) и Прилепче на Натузий (<i>Pipistrellus nathusii</i>).
Акустична група	
<i>Myotis sp. 45kHz</i>	1 вид

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

Само един от видовете е предмет на опазване в ЗЗ - Пещерен дългокрил (*Miniopterus schreibersii*) по всяка вероятност е случайно присъстващ на наблюдаваната територия.

Локализацията на местата за записи на ехолокационни сигнали прилепи са проведени както следва:

Време на проучването - 21:00 – 24:00

Метод – Точкови записи с координати:

N 43° 12' 29.4", E 24° 07' 42.4"

N 43° 12' 45.1", E 24° 07' 35.1"

N 43° 12' 42.3", E 24° 08' 30.3"

N 43° 13' 14.0", E 24° 08' 01.8"

Трансект за звукова идентификация на прилепи с дължина 10,4 km с начало с координати N 43° 13' 15.2", E 24° 08' 01.3" и край N 43° 12' 41.0", E 24° 08' 55.8".

На следващите карти са представени точките на регистрация за всеки един от установените видове.

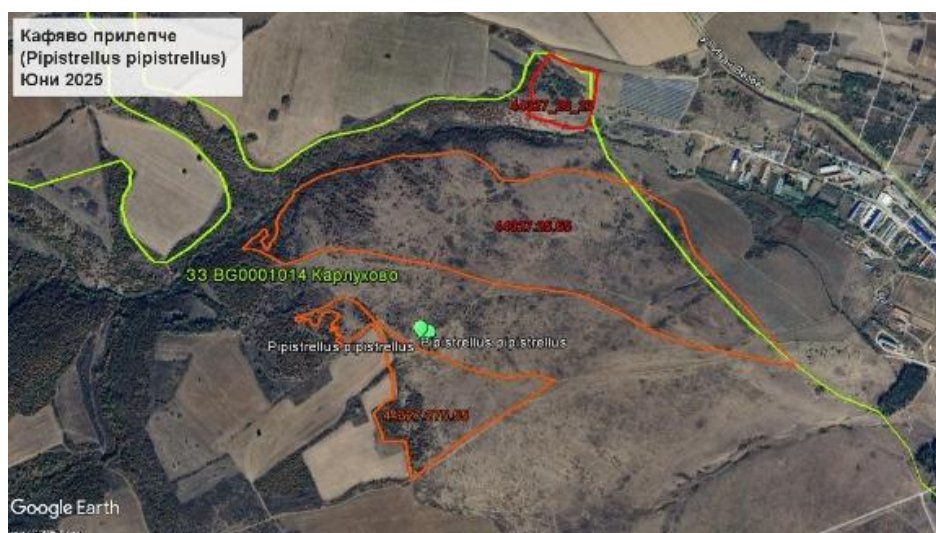


Акустична идентификация чрез ултразвукова регистрация на прилепите на територията на имотите на ФВП

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“



Регистрации на Натузиево прилепче (*Pipistrellus nathusii*) на територията на имотите на ИП



Регистрации на Кафяво прилепче (*Pipistrellus pipistrellus*) на територията на имотите на ИП

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“



Регистрации на Ръждив вечерник (*Nystalus noctula*) на територията на имотите на ИП



Регистрации на Пещерен дългокрил (*Miniopterus schreibersii*) на територията на имотите на ИП



Регистрации на акустична група (*Myotis sp.*-45 kHz) на територията на имотите на ИП

5.2 ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ИОУП И ПУП-ПРЗ ВЪРХУ ЦЕЛОСТТА НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА С ОГЛЕД НА НЕЙНАТА СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ И ПРИРОДОЗАЩИТНИ ЦЕЛИ (ЗАГУБА НА МЕСТООБИТАНИЯ, ФРАГМЕНТАЦИЯ, ОБЕЗПОКОЯВАНЕ НА ВИДОВЕ, НАРУШАВАНЕ НА ВИДОВИЯ СЪСТАВ, ХИМИЧЕСКИ, ХИДРОЛОЖКИ И ГЕОЛОЖКИ ПРОМЕНИ И ДР.) КАКТО ПО ВРЕМЕ НА РЕАЛИЗАЦИЯТА, ТАКА И ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ИОУП И ПУП-ПРЗ

5.2.1. Типове природни местообитания и местообитания на растителни видове

5.2.1.1. Структура

При реализирането на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП (за ел. трасе средно напрежение), в предвидените имоти, попадащи в границите на защитената зона с площ от 75 ha (0.26 % от общата площ на 33), с НТП на земите „Гори и храсти в земеделски земи“ и „Друг вид земеделска земя“, ще се промени НТП и ще се превърнат в урбанизирани територии. Малката засегната площ от 33 не предполага нарушаване в структурата ѝ.

5.2.1.2. Функции и природозащитни цели

5.2.1.2.1. Загуба на природни местообитания

При реализиране на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП (за ел. трасе средно напрежение) се очаква незначително пряко и косвено въздействие върху **Местообитание 6210** Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху

варовик (*Festuco-Brometalia*) - 4.7 ha, което е 0.09 % от площта на местообитанието в ЗЗ. С прилагането на Алтернатива 2 – допълнена, това въздействие ще бъде минимизирано.

5.2.1.2.2. Фрагментация

При реализиране на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП (за ел. трасе средно напрежение) се очаква незначителна фрагментация на ЗЗ, тъй като предвидените имоти включват малки участъци от зоната.

5.2.1.2.3. Нарушаване на видовия състав

При реализиране на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП (за ел. трасе средно напрежение) се очаква незначителна промяна във флористичния състав на растителността в засегнатите местообитания.

5.2.1.2.4. Химически промени

При спазване на съвременните технологии за изграждане и експлоатация на ФВП, не се очакват химически промени в прилежащите територии, които да окажат въздействие върху ЗЗ.

5.2.1.2.5. Хидроложки промени

Не се очакват.

5.2.1.2.6. Геоложки промени

Не се очакват.

5.2.1.2.7. Други промени

Не се очакват.

5.2.2. Животински видове, предмет на опазване в ЗЗ

5.2.2.1 Структура

Предвид малката засегната площ от 0.26 % от ЗЗ, може да се заключи, че реализацията на ФВП няма да окаже значително въздействие върху структурата на защитената зона – ключови местообитания, елементи на ландшафта значими за миграцията, географското разпространение или свободно съществуване на видове, предмет на опазване в зоната. Могат да възникнат косвени въздействия в незначителна степен, свързани с човешко присъствие по време на строителството, но не се очакват значими въздействия върху структурата и естественото функциониране на отделните елементи на защитената зона.

5.2.2.2 Функции и природозащитни цели

5.2.2.2.1 Загуба на природни местообитания

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

Територията на трите имота, предвидения за реализиране на фотоволтаичния парк, попада в границите на потенциални местообитания на целеви животински видове: 5 вида безгръбначни, 2 вида земноводни, 13 вида бозайници, от които ловни местообитания на 10 вида прилепи.

Загубата на местообитания на целевите видове, за които са картирани пригодни местообитания в района на предвидения за реализиране парк, е представено в следващите таблици:

Въздействия върху целеви животински видове (без прилепи), предмет на опазване в ЗЗ „Карлуково“

Вид	Площ на пригодни местообитания в границите на имотите на ФВП [ha]	% от площта на ЗЗ	Степен на въздействие		
			Популация	Пригодни местообитания	Фрагментация
Лицена (<i>Lycaena dispar</i>)	6,9244	0,0024		много слабо (бал 1).	
Обикновен сечко (<i>Cerambyx cerdo</i>)	0,1083	0,0004		много слабо (бал 1).	
Ценагрион (<i>Coenagrion ornatum</i>)	10.6744	0,037		много слабо (бал 1).	
<i>Ophiogomphus cecilia</i>	42.153	0,1462		много слабо (бал 1).	
<i>Catopta thrips</i>	73,6749	0,2554		временно отрицателно (бал 2)	
Голям гребенест тритон (<i>Triturus karelinii</i>)	19,9675	0,0692		много слабо (бал 1).	
Жълтокоремна бумка (<i>Bombina variegata</i>)	4,0605	0,0141		много слабо (бал 1).	
Лалугер (<i>Spermophilus citellus</i>)	63,6598	0,221	краткосрочни отрицателни въздействия (бал 3).	краткосрочни отрицателни въздействия (бал 3).	краткосрочни отрицателни въздействия (бал 3).
Пъстър пор (<i>Vormela peregusna</i>)	75,1982	0,260		краткосрочни отрицателни въздействия (бал 3)	краткосрочни отрицателни въздействия (бал 3)
Степен пор (<i>Mustela eversmanni</i>)	78,7456	0,273		краткосрочни отрицателни въздействия (бал 3)	краткосрочни отрицателни въздействия (бал 3)

Въздействия върху целеви видове прилени, предмет на опазване в ЗЗ „Карлуково“

Вид	Площ на пригодни ловни местообитания в границите на имотите на ФВП [ha]	% от площта на ЗЗ	Степен на въздействие		
			Популация	Пригодни ловни местообитания	Фрагментация
Пещерен дългокрил (<i>Miniopterus schreibersii</i>)	8,3266	0,0289		много слабо (бал 1)	
Голям нощник (<i>Myotis myotis</i>)	78,0654	0,2706		временни отрицателни въздействия (бал 2)	
Голям подковонос (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>)	1,9644	0,0068		много слабо (бал 1)	
Дългопръст нощник (<i>Myotis capaccinii</i>)	8,3266	0,0289		много слабо (бал 1)	
Малък подковонос (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	2,2052	0,0076		много слабо (бал 1)	
Остроух нощник (<i>Myotis blythii</i>)	78,0654	0,2706		временни отрицателни въздействия (бал 2)	
Подковонос на Мехели (<i>Rhinolophus mehelyi</i>)	14,6754	0,0509		много слабо (бал 1)	
Средиземноморски подковонос (<i>Rhinolophus blasii</i>)	6,3762	0,0221		много слабо (бал 1)	
Трицветен нощник (<i>Myotis emarginatus</i>)	2,0085	0,007		много слабо (бал 1)	
Южен подковонос (<i>Rhinolophus euryale</i>)	2,0085	0,007		много слабо (бал 1)	

В резултат от строителните дейности на територията на ФВП ще бъдат засегнати или ще бъдат увредени трайно в много слаба степен потенциални местообитания на:

- Лицена (*Lycaena dispar*) - 0,0024%;
- Обикновен сечко (*Cerambyx cerdo*) - 0,0004%;
- Ценагрион (*Coenagrion ornatum*) - 0,037%;
- *Ophiogomphus cecilia* - 0,1462%;
- *Catopta thrips* - 0,2554%, което е незначително предвид представеността им в зоната.

Увреждане на минимални площи от подходящи сухоземни местообитания на:

- Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*) - 0,0692%;
- Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*) - 0,0141%.

Въздействието се оценява на незначително по степен.

При бозайниците предполагаемото отрицателно въздействие върху местообитанията се оценява като краткосрочно отрицателно за:

- Лалугер (*Spermophilus citellus*) - 0,221%;

- Пъстър пор (*Vormela peregusna*) - 0,260%;
- Степен пор (*Mustela eversmanni*) - 0,273%.

Отнемането на площи от потенциалните местообитания по време на строителството могат да се възстановят по време на експлоатацията след прилагането на подходящи смекчаващи мерки. За тези видове бозайници в съседство съществува достатъчна наличност на площи с подобен характер и по този начин отрицателното въздействие в значителна степен става по-малко.

Увреждане на пасища и храсталаци на екотона като потенциални хранителни местообитания за видовете прилепи ще е временно и обратимо, във връзка с което, отрицателните въздействия върху тази група се определя като незначително.

- Пещерен дългокрил (*Miniopterus schreibersii*) - 0,0289%;
- Голям нощник (*Myotis myotis*) - 0,2706%;
- Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*) - 0,0068%;
- Дългопръст нощник (*Myotis capaccinii*) - 0,0289%;
- Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*) - 0,0076%;
- Остроух нощник (*Myotis blythii*) - 0,2706%;
- Подковонос на Мехели (*Rhinolophus mehelyi*) - 0,0509%;
- Средиземноморски подковонос (*Rhinolophus blasii*) - 0,0221%;
- Трицветен нощник (*Myotis emarginatus*) - 0,007%;
- Южен подковонос (*Rhinolophus euryale*) - 0,007%.

Загубите в площи от хранителни местообитания на прилепи са незначителни, като територията на която ще се реализира ФВП е само картирана като потенциално местообитание на по-горе посочените видове, без те да са установени в нея.

Засегнатите площи на са от жизнено важно значение за оцеляването и поддържане на оптимална численост на видовете, които ги обитават.

5.2.2.2.2. Фрагментация

Реализирането на Фотоволтаичния парк и на трите имота във всички негови етапи, ще фрагментира в краткосрочен план местообитанията на целевите видове бозайници (без прилепи) (**бал 2**).

Пространствена фрагментация се очаква по време на строителството и ще е с незначително въздействие и няма да предизвика структурни промени в популациите.

По време на експлоатацията с прилагане на смекчаващи мерки фрагментацията на местообитанията ще се намали значително.

При летящи видове животни (прилери и насекоми) фотоволтаичните модули не могат да създадат бариерен ефект, тъй като са ниски, нямат източници на светлина. Като преграда те не се различават съществено от която и да е друга вертикална такава като дървета, храсти или сгради. Въздействието е пренебрежимо.

5.2.2.2.3. Обезпокояване на видове (по време на реализирането на ФВП)

Възможно е краткосрочно обезпокояване на животински видове по време на строителството на територията на ФВП, без това да доведе до трайното им прогонване от заеманите от тях местообитания. Това ще се дължи на шума на машините, но ще бъде с кратковременен ефект. Всички видове бозайници, чиито потенциални местообитания ще бъдат засегнати са активни през нощта, когато няма да се работи, а през деня са укрити в намиращи се извън обхвата на въздействията убежища.

Останалите представители на фауната като безгръбначни, земноводни и влечуги, са слабо чувствителни към подобни въздействия.

Шумовите емисиите, причинени от съоръжението (преминаващия през модулите вятър) или неговата експлоатация (шумът от трафопоста), са ограничени върху непосредствената околност. По време на строителството обаче може да се очаква, че бозайниците и птиците ще избягват територията, но шумът се усеща само в непосредствена близост и се припокрива с други дразнители като движещи се силуети.

Не се очаква продължително шумово натоварване по време на експлоатацията. Въздействията, в резултат на шума, са несъществени.

5.2.2.2.4. Нарушаване на видовия състав

Изменения в растителната структура са възможни вследствие на засенчване от модулите, поради намаляване на падащата слънчева светлина. Намаленото слънчево греене предизвиква намаляване на първичната продукция на растенията и промяна по отношение на светлолюбивите видове. Изменението на растителността може да предизвика непосредствено въздействие върху пригодността на хабитатите за животни.

Промяна в почвената влажност причинява изменение в характеристиката на валежите (дъжд, сняг, роса) под модулите. Очакват се изменения в растителността, което променя характеристиките на животинските местообитания.

Тези два фактора могат да създадат условия за промени във видовия състав на фауната.

Едни видове могат да загубят своите местообитания изцяло или частично, а за други местообитанията могат да се променят. За безгръбначните видове, както и за

дребни видове гръбначни като влечуги, земноводни и дребни бозайници територията на ФВП може да се превърне в островно местообитание („stepping stones”).

При обикновените видове това не е проблематично.

5.2.2.2.6. Химически промени

При спазване на съвременните технологии за изграждане и експлоатация на ФВП, не се очакват химически промени в прилежащите територии, които да оказват въздействие върху ЗЗ.

5.2.2.3 Хидроложки промени

Не се очакват.

5.2.2.4 Геоложки промени

Не се очакват.

5.2.2.5 Други промени

Не се очакват.

6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА СМЕКЧАВАЩИ МЕРКИ, ПРЕДВИДЕНИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО ОТСТРАНЯВАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ИОУП И ПУП-ПРЗ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА СТЕПЕНТА ИМ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ПРЕДМЕТА НА ОПАЗВАНЕ НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА В РЕЗУЛТАТ НА ПРИЛАГАНЕТО НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ СМЕКЧАВАЩИ МЕРКИ

6.1. ПРИРОДНИ МЕСТООБИТАНИЯ И МЕСТООБИТАНИЯ НА РАСТИТЕЛНИ ВИДОВЕ

6.1.1. Смикчаващи мерки по време на проектиране

Мярка: При разработване на ПУП, частите от терена, с установено и картирано участие на местообитанията 6210 (**виж т. 8**), да бъдат изключени от ПУП-ПРЗ и да не се урбанизират по никакъв начин.

Очакван ефект: Пълно съхраняване на типичните участъци на местообитание 6210.

Мярка: При разработване на ПУП в ПИ 44327.23 да се запази минимум 3-метрова ивица без панели до границата със ПИ, до която има установен комплекс от местообитания 6110 и 6240.

Очакван ефект: Ограничаване на косвеното въздействие върху комплекса от местообитания 6110* Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от *Alyso-Sedion albi* и 6240* Субпанонски степни тревни съобщества.

6.1.2. Смикчаващи мерки по време на строителство

Мярка: При строителството, хумусният слой да се събира и депонира в

подходящи места, като след това се използва при рекултивацията на нарушените територии.

Очакван ефект: Опазване и ефективно използване на формирания при протеклите сукцесии на местообитанията хумус.

Мярка: Да се изготви и съгласува с компетентните органи противопожарен план, осигуряващ адекватно превантивно опазване на местообитанията от съседните територии, заети с растителност.

Очакван ефект: Опазване на местообитанията и биологичното разнообразие.

Мярка: По време на строително-монтажните работи да не се допуска разлив на горива и смазочни материали от използваната строителна и транспортна техника.

Очакван ефект: Предпазване от влошаване качеството на съседни терени, в резултат на разливи и пренос чрез дъждове и подпочвени води на гориво – смазочни материали. Опазване на благоприятното природозащитно състояние на местообитанията.

6.1.3. Смекчаващи мерки по време на експлоатация

Мярка: При създаването и поддържането на зелените площи, да се използват местни видове, характерни за природните местообитания в прилежащите на имотите територии.

Очакван ефект: Частично възстановяване на потенциалната растителност и местообитанията.

Мярка: След приключване на строителните дейности, да се извършва цялостна биологична рекултивация на нарушените площи, като се ползват местни растителни видове. При озеленяване да не се допуска използването на екзотични и инвазивни растителни видове, които създават условия за регресивни сукцесии.

Очакван ефект: Частично възстановяване на потенциалните местообитания.

6.1.4. Степен на въздействие върху предмета за опазване на ЗЗ при прилагането на смекчаващите мерки:

При спазване на смекчаващите мерки, негативното въздействие върху природните местообитания, които са предмет на опазване в ЗЗ, ще бъде ограничено и локализирано.

6.2. ЦЕЛЕВИ ЖИВОТИНСКИ ВИДОВЕ И ТЕХНИТЕ МЕСТООБИТАНИЯ

6.2.1. Смекчаващи мерки по време на проектиране

Мярка: Разполагането на панелите на фотоволтаичните модули да бъде

проектирано така, че в максимална степен да дава възможност за свободни миграции на животинските видове, избягване на засенчване на панелите. Диспозиция от 4.50 m е достатъчна.

Очакван ефект: Осигуряване на коридори за животинските видове, избягване на помени в трофичната база.

Мярка: Да се предвиди и изпълни ограда с лека конструкция, с 20 cm хоризонтални процепи от основата на терена (осигурен 20 cm просвет под оградата), но ограничаваща достъп на едри пашуващи или преминаващи домашни животни и хора, и с проходи за средно големи бозайници и други диви животни, характерни за района и зоната. По този начин отделни животински видове ще могат да продължат да ползват терена като източник за събиране на храна (семена, насекоми). Дребните бозайници ще ползватходите под оградата, за да се заселят на терена.

Оградата не трябва да бъде с бетонови фундаменти. Коловете трябва да се набиват с машина.

Очакван ефект: Осигуряване на свободни миграции на животински видове и изпозване на трофичната база.

Мярка: Проектирането и изграждане на оградата на обекта да бъде на максимално отстояние от фотоволтаичните модули. Оградата да бъде ажурна, с око на отворите на мрежата 7 x 7 cm.

Очакван ефект: Минимализиране на възможен бариерен ефект и осигуряване безпрепятствено преминаване на животни.

Мярка: При проектирането и изграждане на инфраструктурата на обекта да се използват най-добрите европейски практики. Рехабилитацията на полските пътища да е с параметри, засягащи минимално околната среда и защитената зона.

Очакван ефект: Минимализиране на антропогенен натиск.

6.2.2 Смекчаващи мерки по време на строителство

Мярка: Строителството да се осъществи извън размножителния период на животните (април - юни) и отглеждане на малките.

Очакван ефект: Смекчаване въздействието на фактора безпокойство, причинен от шум и вибрации.

Мярка: Част от терена да се остави на естествена сукцесия.

Очакван ефект: Осигуряване на местообитание за много видове животни и растения на различни стадии.

Мярка: Монтажът на фотоволтаичните модули трябва да се осъществи на височина не по-малка от 1.5 m от земната повърхност.

Очакван ефект: Осигуряване на възможност за преминаване и ползване на площта под панелите от различни по големина животни от предмета на опазване. Избягване на бариерен ефект.

Мярка: Минимизиране на площта на фундаментите и на изкопните дейности при поставянето на кабелите.

Очакван ефект: Избягване от допълнително увреждане и унищожаване на местообитания на видове.

Мярка: Кабелните връзки между модулите, трафопоста и мястото на включване към националната електропреносна и електроразпределителна мрежа да са подземни или по съществуващи наземни трасета.

Очакван ефект: Избягване от допълнително увреждане и унищожаване на местообитания на видове.

Мярка: Монтирането на фотоволтаичните модули да се извърши със система за набиване на металните носещи елементи без циментиране, да се избягва подравняване на терна.

Очакван ефект: Избягване от допълнително увреждане и унищожаване на местообитания на видове безгръбначни, земноводни и влечуги. Избягване на допълнителна ерозия на терена.

Мярка: Растителната покривка да не се третира с химически препарати.

Очакван ефект: Опазване на растителността и животинския свят.

6.2.3 Смекчаващи мерки по време на експлоатация:

Мярка: Тревната растителност в имотите, предвидени за реализиране на ФВП, да се поддържа на височина не повече от 10-15 cm.

Очакван ефект: Възможност за поддържане на пасищен характер на терените и подходящи местообитания за лалугера.

Поддържането на места с ниска тревна растителност благоприятства съществуването и разселването на лалугерите. Тя е от значение за подобряване условията в техните местообитания, каквито са откритите ливади, пасища и сухи степи, както и осигурява оптимални условия за изхранването им.

Преработен и допълнен доклад за Оценка на съвместимост на Проект за „Изменение на ОУП на община Луковит за ПИ №№ 44327.25.65, 44327.26.16, 44327.275.55 и изготвяне на ПУП-ПРЗ с цел изграждане на фотоволтаичен парк“

Пашуването на дребен рогат добитък може да осигури и подходящи екологични условия, като едновременно с поддържането на тревната растителност с подходяща височина допринася и за развитие на ентомологична фауна.

Мярка: Да не се употребяват на препарати за почистване на модулните повърхности.

Очакван ефект: Избягване на химическо замърсяване на терените около панелите на ФВП.

Мярка: Теренът да не се охранява с кучета през нощта.

Очакван ефект: Избягване на смъртност и безпокойство на животински видове.

Мярка: Да се извърши рекултивация на нарушените терени, което дава предпоставка за самовъзстановителни процеси на тревни съобщества, което ще доведе до максимално запазване на съществуващото насекомно обилие

Очакван ефект: Опазване на хранителната база за прилепите.

6.1.5 Степен на въздействие върху предмета за опазване на 33 при прилагането на смекчаващите мерки

С прилагането на подходящите добри практики и препоръчаните мерки, реализацията на ИОУП и ПУП-ПРЗ ще окаже незначително въздействие върху видовете, предмет на опазване в зоната.

7. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА АЛТЕРНАТИВНИ РЕШЕНИЯ И ОЦЕНКА НА ТЯХНОТО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА, ВКЛЮЧИТЕЛНО НУЛЕВА АЛТЕРНАТИВА

В ДОСВ се предлага разглеждане на алтернативно предложение, включително и нулевата алтернатива.

7.1. НУЛЕВА АЛТЕРНАТИВА

Нулевата алтернатива представлява неизпълнение на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП (за ел. трасе средно напрежение). В този случай, териториите ще запазят съществуващото си в момента състояние и няма да бъде изграден ФВП, което ще имат определено отрицателно икономическо и екологично значение за община Луковит.

В процеса на протичащите сукцесии на територията на имот 44327.275.55 би могло да се формират фрагменти от местообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco-Brometalia*). Съществуващата потенциална възможност в територията на ПИ 44327.275.55 да се формират фрагменти от местообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco-Brometalia*) са с много малка вероятност за развитие, тъй като при протичащите сукцесии, дървесно-храстовите групировки, които са по-силни конкуренти при конкретните условия, ще разширяват площта си и няма да дадат възможност за развитие на местообитание 6210.

В случай, че не се реализира инвестиционното предложение, предвидена за изграждане електрическа мощност ще трябва да се развие по друг начин. Изграждането на фотоволтаичен парк е един от най-екологосъобразните технологии за производство на електроенергия. В случай, че се реализира нулева алтернатива, въздействието за околната среда би било значително по-голямо, ако предвидената мощност се реализира по друга технология.

7.2. АЛТЕРНАТИВА 1

Като **Алтернатива 1** се разглежда представеният проект за ИОУПО Луковит и ПУП-ПРЗ и на ПУП-ПП (за ел. трасе средно напрежение). В него не се анализират различни алтернативни варианти по местоположение за планираните елементи и изграждането на отделните обекти, като най-общо се предлага 80 % застрояване на имотите и 20 % озеленяване.

При реализирането на Алтернатива 1 не се очаква значително негативно въздействие върху популации на растителни видове и техни местообитания, които са предмет на опазване в ЗЗ.

По отношение на функциите на ЗЗ се очаква незначително въздействие, като пряко се засягат малки площи на едно природно местообитание – 6210 – засегнати 4,7 ha (виж т. 8).

Отрицателното въздействие от реализацията на ФВП се определя като незначително върху местообитанията на целевите за опазване в защитената зона животински видове. Въздействието върху целевите видове, предмет на опазване в зоната, се оценява от незначително до слабо от загуба на потенциални местообитания на видове.

Реализацията на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП няма да повлияе на териториалната цялост на защитена зона, поради малката засегната площ. Въздействието върху целевите видове, предмет на опазване в зоната, се оценява от незначително до слабо от загуба на потенциални местообитания на видове и по време на експлоатацията няма да има съществени промени на ключовите елементи на зоната.

Очакваното въздействие върху видовете, предмет на опазване в защитена зона, се очаква да бъде незначително, без да уврежда биокоридори или предизвиква бариерен ефект при разпространение и придвижване на животински видове предмет на опазване в ЗЗ. Реализацията на ФВП ще има минимално отрицателно въздействие върху фауната, което няма да доведе до ограничаване или свиване на ареала на популациите на видовете, предмет на опазване в защитените зони.

Негативното въздействие от реализацията на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП по отношение на *животинския свят*, местоположението и разположението на имотите е такова, че няма да застраши съществуването на видове, предмет на опазване в ЗЗ.

7.3. АЛТЕРНАТИВА 2

Като Алтернатива 2 в ДОСВ се предлага:

По отношение на функциите на ЗЗ, при реализирането на Алтернатива 1, се очаква незначително въздействие върху едно природно местообитание - 6210, като пряко се засягат малки площите от него – установено е на 4,7 ha (виж т. 8).

Като **Алтернатива 2**, в ДОСВ се предлага: в имоти 44327.25.65 и 44327.275.55 фотоволтаичните паркове да се изградят на 70 % от площта на имотите, като на останалите 30 % за озеленяване се запазят съществуващите тревни съобщества. С **Алтернатива 2** се предлага при разработване на ПУП, частите от терена, с установено и картирано участие на местообитанията 6210 (**виж т. 8**), да бъдат изключени от ПУП, т.е. да не бъдат засегнати от ИОУПО и по никакъв начин да не бъдат урбанизирани.

Така предложената **Алтернатива 2**, напълно елиминира отрицателните въздействия върху местообитание 6210 и гарантира неговото съхраняване.

С Алтернатива 2 се предлага в два от имотите - 44327.25.65 и 44327.275.55 ФВП да се изгради само на 70 % от площта на имотите.

С цел поддържане на пасищен характер на терените и подходящи местообитания за лалугера, като част от **Алтернатива 2** се предлага и при поддържането на растителността в границите на трите имота, обект на ФВЦ, да не се извършва косене, а необходимата височина на тревистата растителност да се поддържа чрез пашуване. Поддържането на места с ниска тревна растителност благоприятства съществуването и разселването на лалугерите. Тя е от значение за подобряване условията в техните местообитания, каквито са откритите ливади, пасища и сухи степи, както и осигурява оптимални условия за изхранването им. Пашуването на дребен рогат добитък може да осигури подходящи екологични условия, като едновременно с поддържането на тревната растителност с подходяща височина допринася и за развитие на ентомологична фауна.

Алтернатива 2 е приета с одобрен от РИОСВ-Плевен ДОСВ – писмо с Изх. № 7065 (15)/21.02.2023 г.

7.4. АЛТЕРНАТИВА 2 – ДОПЪЛНЕНА

В хода на процедурата, в резултат от допълнителни теренни проучвания проведени през 2023, 2024 и 2025 г., и във връзка с получени становища, е взето решение **Алтернатива 2** да се актуализира и допълни, с цел допълнително минимизиране на въздействията върху околната среда, защитената зона и нейните предмет и цели на опазване.

В резултат на това, като **Алтернатива 2 – допълнена** в ДОСВ се предлага:

За **ПИ с идентификатор 44327.26.23** по Кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Луковит – да бъдат усвоени 13,533 дка от цялата му площ /42,652 дка/ за реализиране на фотоволтаична централа с номинална генерираща мощност от 3,456 MWp (4320 панела x 800Wp, 15 инвертора, 2 трансформаторни поста), което по същество представлява **31,7% от площта на имота**. Разстояние между отделните редове с панели – 7 метра.

За **ПИ с идентификатор 44327.26.65** по Кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Луковит – да бъдат усвоени 175,930 дка от цялата му площ /588,731 дка/ за реализиране на фотоволтаична централа с номинална генерираща

мощност от 44,928 MWp (56160 панела x 800Wp, 195 инвертора), което по същество представлява **29,9% от площта на имота**. Разстояние между отделните редове с панели – 8 и 9 метра за някои от редовете.

За **ПИ с идентификатор 44327.26.55** по Кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр.Луковит – да бъдат усвоени 39,697 дка от цялата му площ /147,132 дка/ за реализиране на фотоволтаична централа с номинална генерираща мощност от 10,1376 MWp (12672 панела x 800Wp, 44 инвертора, 4 трансформаторни поста), което по същество представлява **27,0% от площта на имота**. Разстояние между отделните редове с панели – 9 метра.

На останалата част от имотите, която няма да се урбанизира, ще се запази съвременното състояние, при което ще продължат естествените сукессионни процеси.

Това ще осигури нормалното развитие на тревна растителност и подлес за осигуряване на местообитание и трофична база на важни за поддържане популации на: лалугер (*Spermophilus citellus*), представител на степния тип фауна; пъстър пор (*Vormela peregusna*) - привързан към пасищата, обитавани от лалугер и представлява негов основен хранителен ресурс, както и шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*), която предпочита открити пространства с тревиста растителност, като през летните горещини често навлиза в храсти и гори.

При реализирането на **Алтернатива 2 - допълнена** се намалява значително въздействието спрямо Алтернатива 2 и при реализирането ѝ не се очаква негативно въздействие върху популации на растителни видове и техни местообитания, които са предмет на опазване в ЗЗ.

По отношение на функциите на ЗЗ не се очаква въздействие, като при реализирането на ИОУП и ПУП-ПРЗ и ПУП-ППI пряко не се засягат никакви природни местообитания.

Отрицателното въздействие от реализацията на ФВП се определя като незначително върху местообитанията на целевите за опазване в защитената зона животински видове. Въздействието върху целевите видове, предмет на опазване в зоната, се оценява от незначително до слабо от загуба на потенциални местообитания на видове. Въздействието е по-малко от това при реализиране на Алтернатива 1 и Алтернатива 2, тъй като плътността на застрояване в трите имота се намалява от 70% до около 30%.

Реализацията на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП няма да повлияе на териториалната цялост на защитена зона, поради малката засегната площ. Въздействието върху целевите видове, предмет на опазване в зоната, се оценява от незначително до слабо от загуба на потенциални местообитания на видове и по време на експлоатацията няма да има съществени промени на ключовите елементи на зоната.

Очакваното въздействие върху видовете, предмет на опазване в защитена зона, се очаква да бъде незначително, без да уврежда биокоридори или предизвиква бариерен ефект при разпространение и придвижване на животински видове предмет на опазване в ЗЗ. Реализацията на ФВП ще има минимално отрицателно въздействие върху фауната, което няма да доведе до ограничаване или свиване на ареала на популациите на видовете, предмет на опазване в защитените зони.

Негативното въздействие по отношение на животинския свят, местоположението и разположението на имотите е такова, че няма да застраши съществуването на видове, предмет на опазване в ЗЗ.

С реализирането на **Алтернатива 2 - допълнена** напълно се елиминира прякото и косвено въздействие върху природни местообитания, като такива не се засягат при нейното реализиране.

Предложеното с **Алтернатива 2 – допълнена** поддържане на растителността - в границите на трите имота, обект на ФВЦ, да не се извършва косене, а необходимата височина на тревистата растителност да се поддържа чрез пашуване благоприятства съществуването и разселването на лалугерите. Тя е от значение за подобряване условията в техните местообитания, каквито са откритите ливади, пасища и сухи степи, както и осигурява оптимални условия за изхранването им. Пашуването на дребен рогат добитък може да осигури подходящи екологични условия, като едновременно с поддържането на тревната растителност с подходяща височина допринася и за развитие на ентомологична фауна.

Реализирането на Алтернатива 2 – допълнена, ще спомогне за:

1. Запазване на естествени и полуестествени местообитания

Оставянето на значителна част от територията без фотоволтаични панели позволява съхраняване на съществуващите местообитания, които служат като:

- местообитания за безгръбначни, влечуги и дребни бозайници;
- хранителна база за птици;
- убежища и размножителни територии за защитени видове.

Така се ограничава директната загуба на местообитания.

2. Намаляване на фрагментацията на местообитанията

Когато панелите са разположени само в част от имотите:

- се запазват непрекъснати зелени коридори;
- се улеснява свободното придвижване на животинските видове;
- се намалява рискът от изолиране на локални популации.

Това е особено важно за видове, предмет на опазване в защитените зони от мрежата Натура 2000.

3. Ограничаване на кумулативното въздействие

По-малката заета площ с панели води до:

- по-малко строителни и монтажни дейности;
- по-ограничено използване на техника;
- по-ниски нива на шум, вибрации и прах.

По този начин се редуцира кумулативният ефект върху видовете и местообитанията в защитената зона, особено в чувствителни периоди (размножаване, миграция, зимуване).

4. Запазване на екологичните функции на територията

Незастроените площи продължават да изпълняват ключови екосистемни функции:

- поддържане на почвеното плодородие;
- естествен воден дренаж и инфилтрация;
- поддържане на локален микроклимат.

Това спомага за дългосрочна устойчивост на екосистемите в и около защитената зона.

Оставянето на по-голяма част от имотите без фотоволтаични панели води до значително по-слабо и локализирано въздействие върху защитената зона и биоразнообразието като цяло, като същевременно се запазват екологичната цялост, функциите на местообитанията и благоприятното природозащитно състояние на видовете, предмет на опазване.

8. КАРТЕН МАТЕРИАЛ С МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО НА ВСИЧКИ ЕЛЕМЕНТИ НА ИЗМЕНЕНИЕТО НА ОУП СПРЯМО ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА И НЕЙНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ

На хартиен и електронен носител е представен картен материал с местоположението на елементите на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП (за ел. трасе средно напрежение) спрямо защитената зона и нейните елементи, вкл. установените на терен природни местообитания – общо 6 бр. карти.

Картният материал е представен също и в *kmz и *SHP формат (на електронен носител).

9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЗА ВИДА И СТЕПЕНТА НА ОТРИЦАТЕЛНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ СЪОБРАЗНО КРИТЕРИИТЕ ПО ЧЛ. 22

9.1. ПЪЛНА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ИЗМЕНИЕТО НА ОУП: ТЕРИТОРИАЛЕН ОБХВАТ, ОБЕМ, МАЩАБ И ДРУГИ СПЕЦИФИКАЦИИ, ВРЪЗКА НА ИОУП СЪС ЗЗ И ДР.

Пълна характеристика на ИОУП,ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП (за ел. трасе средно напрежение), вкл. местоположение, териториален обхват, обем, мащаб, връзка със ЗЗ и др. е направена в **точка 1** от настоящия доклад.

9.2 ХАРАКТЕРИСТИКА НА ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СЪЩЕСТВУВАЩИ И/ИЛИ В ПРОЦЕС НА РАЗРАБОТВАНЕ ИЛИ ОДОБРЯВАНЕ, КОИТО В СЪЧЕТАНИЕ С ОЦЕНЯВАНИТЕ ИОУП И ПУП-ПРЗ МОГАТ ДА ОКАЖАТ НЕБЛАГОПРИЯТНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА

В **т. 2.** на настоящия доклад е представена характеристика на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения в границите на защитената зона, като е направена и оценка на кумулативното въздействие, което биха могли да имат в съчетание с оценяваните ИОУП и ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП.

9.3 ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА – ПРЕДМЕТ И ЦЕЛИ НА ОПАЗВАНЕ, НАЛИЧИЕ НА ПРИОРИТЕТНИ ТИПОВЕ ПРИРОДНИ МЕСТООБИТАНИЯ И ВИДОВЕ, ФАКТОРИ, ДОПРИНАСЯЩИ ЗА ПРИРОДОЗАЩИТНАТА СТОЙНОСТ НА ЗОНАТА, СПЕЦИФИЧНА ЗНАЧИМОСТ И/ИЛИ УЯЗВИМОСТ, ЕЛЕМЕНТИ НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА, ЧУВСТВИТЕЛНИ КЪМ ПРОМЕНИ, ПРИРОДОЗАЩИТНО СЪСТОЯНИЕ (БЛАГОПРИЯТНО ИЛИ НЕ)

В **т. 4.** от доклада е направена пълна характеристика на ЗЗ, нейните предмет и цели на опазване, наличие на приоритетни типове природни местообитания и видове, фактори, допринасящи за природозащитната стойност на зоната, специфична значимост и/или уязвимост, елементи на защитената зона, чувствителни към промени, природозащитно състояние.

9.4. ОБЛАСТ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ

При реализирането на ИОУП,ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП, в част от територията на предвидените имоти, попадащи в границите на защитената зона, ще се промени НТП на земите и ще се превърнат в урбанизирани територии. Проектът за изменение на ОУП и ПУП-ПРЗ включва 3 имота с обща площ 77.8 ha, от които 75 ha попадат в ЗЗ BG0001014 „Карлуково,“ което е 0.26 % от общата площ на ЗЗ. Съгласно приетата **Алтернатива 2 – допълнена**, по-голямата част от имотите ще запази сегашния си облик.

Инвестиционното предложение по отношение на ПИ с идентификатор 44327.26.23 по Кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр.Луковит, се изразява в усвояването на 13,533 дка от цялата му площ /42,652 дка/, което по същество представлява 31,7% от площта на имота.

По отношение на ПИ с идентификатор 44327.26.65 по Кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр.Луковит, се изразява в усвояването на 175,930 дка от цялата му площ /588,731 дка/, което по същество представлява 29,9% от площта на имота.

По отношение на ПИ с идентификатор 44327.26.55 по Кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр.Луковит, се изразява в усвояването на 39,697 дка от цялата му площ /147,132 дка/, което по същество представлява 27,0% от площта на имота.

а) Типове природни местообитания – предмет на опазване на защитените зони, в областта на въздействие на изменението на плана – площ, местоположение, приоритетност, уязвимост, състояние

В т. 5. от доклада е направена подробна характеристика.

При реализиране на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП се очаква незначително пряко и косвено въздействие върху едно местообитание: **Местообитание 6210** Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco-Brometalia*) - 4.7 ha, което е 0.09 % от площта на местообитанието в ЗЗ. При реализирането на ИОУП по предложената **Алтернатива 2 - допълнена**, това въздействие ще бъде напълно избегнато.

При реализирането на **Алтернатива 2 – допълнена** се ограничава и потенциалното косвеното въздействие върху комплекса от местообитания 6110* Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от *Alyso-Sedion albi* и 6240* Субпанонски степни тревни съобщества.

б) Местообитания и популации, на видовете – предмет на опазване в защитените зони, в областта на въздействие на ИОУП и ПУП-ПРЗ.

Не се очаква негативно въздействие върху популации на растителни видове и техни местообитания, които са предмет на опазване в ЗЗ.

Вследствие на направената оценка в настоящия доклад, отрицателното въздействие от реализацията на ФВП се определя като незначително върху местообитанията на целевите за опазване в защитената зона животински видове.

Въздействието върху целевите видове, предмет на опазване в зоната, се оценява от незначително до слабо от загуба на потенциални местообитания на видове.

9.5 СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ТИПОВЕ ПРИРОДНИ МЕСТООБИТАНИЯ – ПРЕДМЕТ НА ОПАЗВАНЕ В ЗЗ, В ОБЛАСТТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ИОУП И ПУП-ПРЗ

Очаква се незначително въздействие върху природните местообитания, предмет на опазване в ЗЗ. Подробна характеристика е направена в **точка 5.** от доклада.

9.6 СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ МЕСТООБИТАНИЯ И ПОПУЛАЦИИ НА ВИДОВЕТЕ – ПРЕДМЕТ НА ОПАЗВАНЕ В ЗЗ, В ОБЛАСТТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ИОУП И ПУП-ПРЗ

При изготвяне на анализите на Доклада за оценка за степента на въздействие върху защитена зона BG0001014 „Карлуково“ за изграждане на фотоволтаичен парк „Ръждавец“ в землището на гр. Луковит, община Луковит е ползван принципът на предпазливостта, като е възприет възможно най-лошият сценарий за всяко вероятно въздействие и предметът на опазване на защитената зона е изведен приоритетно.

При оценката на въздействията, по отношение на количествените параметри за площи на местообитания и популации на видове, качество и състояние на местообитанията за референтни стойности са взети стойностите налични в стандартните формуляри по НАТУРА 2000.

При кумулативен ефект с други ИП, планове и програми, се очаква незначително въздействие върху природни местообитания, местообитания и популации на видове, които са предмет на опазване в ЗЗ.

Реализацията на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП няма да повлияе на териториалната цялост на защитена зона, поради малката засегната площ. Въздействието върху целевите видове, предмет на опазване в зоната, се оценява от незначително до слабо от загуба на потенциални местообитания на видове и по време на експлоатацията няма да има съществени промени на ключовите елементи на зоната.

Очакваното въздействие върху видовете, предмет на опазване в защитена зона, се очаква да бъде незначително, без да уврежда биокоридори или предизвиква бариерен ефект при разпространение и придвижване на животински видове предмет на опазване в ЗЗ. Реализацията на ФВП ще има минимално отрицателно въздействие върху фауната, което няма да доведе до ограничаване или свиване на ареала на популациите на видовете, предмет на опазване в защитените зони.

Всички отрицателни въздействия могат да бъдат намалени в значителна степен в резултат на прилагане на смекчаващи мерки.

Вследствие на направената оценка в настоящия доклад, отрицателното въздействие от реализацията на ФВП се определя като незначително върху местообитанията на целевите за опазване в защитената зона животински видове.

Негативното въздействие от реализацията на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП по отношение на *животинския свят*, местоположението и разположението на имотите е такова, че няма да застраши съществуването на видове, предмет на опазване в ЗЗ. При целевите видове, обект на опазване в ЗЗ, по време на реализиране на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП се очакват временни и локални и краткосрочни въздействия, което с прилагането на добри практики и подходящи мерки ще бъде премахнато.

Реализацията на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП няма да повлияе на териториалната цялост на защитена зона, поради малката засегната площ. Въздействието върху целевите видове, предмет на опазване в зоната се оценява от незначително до слабо от загуба на потенциални местообитания на видове.

9.7 ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ПРИРОДОЗАЩИТНИТЕ ЦЕЛИ И ЦЕЛОСТТА НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА

В предходните точки от доклада е направен подробен анализ на въздействието.

По отношение на функциите на ЗЗ се очаква незначително въздействие, като при реализирането на ИОУП, ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП пряко се засягат малки проценти от площите на едно природно местообитание – 6210 – засегнати 4,7 ha. При реализирането на ИОУП по предложената **Алтернатива 2 - допълнена**, това въздействие ще бъде напълно избегнато.

9.8 ВЪЗМОЖНИ СМЕКЧАВАЩИ И/ИЛИ ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ МЕРКИ

Предложени са в т. 6. от доклада.

9.9 НАЛИЧИЕ НА АЛТЕРНАТИВНИ РЕШЕНИЯ И СВЪРЗАНИТЕ С ТЯХ ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ПРОМЕНИ НА ИОУП И ПУП-ПРЗ

Предложени са в т. 7. от доклада.

9.10 НАЛИЧИЕ НА ПРИЧИНИ ОТ ПЪРВОСТЕПЕНЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС ЗА РЕАЛИЗИРАНЕТО НА ИОУП И ПУП-ПРЗ

Няма.

9.11 ПРЕДЛОЖЕНИ КОМПЕНСИРАЩИ МЕРКИ

Не се налага предлагане на компенсиращи мерки.

9.12 ОБЩО ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Крайното заключение от настоящия доклад за оценка на степента на въздействие е, че в резултат от изпълнението на **Алтернатива 2 – допълнена** и прилагане на смекчаващите мерки, не се очакват значими отрицателни въздействия върху природозащитните цели и целостта на защитена зона BG0001014 „Карлуково“.

Алтернатива 2 – допълнена предвижда усвояване на малка площ от трите имота, обект на ИП, както следва:

ПИ с идентификатор 44327.26.23 – да бъдат усвоени 13,533 дка от цялата му площ /42,652 дка/, което по същество представлява **31,7% от площта на имота**.

ПИ с идентификатор 44327.26.65 – да бъдат усвоени 175,930 дка от цялата му площ /588,731 дка/, което по същество представлява **29,9% от площта на имота**.

ПИ с идентификатор 44327.26.55 – да бъдат усвоени 39,697 дка от цялата му площ /147,132 дка/, което по същество представлява **27,0% от площта на имота**.

На останалата част от имотите, която няма да се урбанизира, ще се запази съвременното състояние, при което ще продължат естествените сукесионни процеси.

Всички предвидени в ИОУП и ПУП-ПРЗ, както и в ПУП-ПП (за ел. трасе средно напрежение) дейности **са съвместими** с предмета и целите на опазване на защитената зона, както и за постигане на благоприятно природозащитно състояние на видове и местообитания. ИОУП и ПУП-ПРЗ са съвместими с предмета и целите на опазване на защитената зона.

10. НАЛИЧИЕ НА ОБСТОЯТЕЛСТВА ПО ЧЛ. 33 ЗБР, ВКЛЮЧИТЕЛНО ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗАТОВА, И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА КОНКРЕТНИ КОМПЕНСИРАЩИ МЕРКИ ПО ЧЛ. 34 ЗБР (КОГАТО ЗАКЛЮЧЕНИЕТО ПО Т. 9 Е, ЧЕ ПРЕДМЕТЪТ НА ОПАЗВАНЕ НА СЪОТВЕТНАТА ЗАЩИТЕНА ЗОНА ЩЕ БЪДЕ ЗНАЧИТЕЛНО УВРЕДЕН ОТ РЕАЛИЗИРАНЕТО НА ПЛАНА И, ЧЕ НЕ Е НАЛИЦЕ ДРУГО АЛТЕРНАТИВНО РЕШЕНИЕ)

Няма такива.

11. ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗПОЛЗВАНИТЕ МЕТОДИ НА ИЗСЛЕДВАНЕ, ВКЛЮЧИТЕЛНО ВРЕМЕТРАЕНЕ И ПЕРИОД НА ПОЛЕВИ ПРОУЧВАНИЯ, МЕТОДИ ЗА ПРОГНОЗА И ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО, ИЗТОЧНИЦИ НА ИНФОРМАЦИЯ, ТРУДНОСТИ ПРИ СЪБИРАНЕ НА НЕОБХОДИМАТА ИНФОРМАЦИЯ

11.1 ПРИРОДНИ МЕСТООБИТАНИЯ И МЕСТООБИТАНИЯ НА РАСТИТЕЛНИ ВИДОВЕ

11.1.1. Използвани методи на изследване, методи за прогноза и оценка на въздействието

Теренните проучвания са проведени м. октомври 2021 г. и м. февруари и м. май 2022 г., м. юни 2023 и 2024 г., м. май и юни 2025 г. На терен са посетени целите три имота, предвидени за изграждане на ФВП, както и прилежащите им територии.

Използвани са флористични, геоботанически и екосистемни методи за оценка на съвременното състояние и прогноза за измененията на растителността и типовете местообитания. Оценката за степента на въздействие и прогнозата за бъдещи изменения е направена на базата на резултатите от теренните проучвания, на съществуващата научна информация и на основните нормативни документи, свързани с природозащитното законодателство.

При разработването на Оценката за съвместимостта по отношение на флората и растителността е направен преглед на съществуващите източници на информация за флората и растителността (научни публикации, провеждани експертизи, снимки, карти, национални и международни нормативни документи и др. информационни източници, свързани с рационалното ползване и опазване на растителните ресурси и биологичното разнообразие). Анализират се публикуваните материали за състоянието на флората и растителността в територията, която е обект на въздействие от изменението на ОУП и се провеждат теренни проучвания за оценка на състоянието в критични участъци. Таксономичната принадлежност и географското разпространение на растенията се определя по Флора на България (т. I-X, 1962 – 1994), Определител на висшите растения в България (Кожухаров и др. 1992) и Конспект на висшата флора на България (Асьов и др. 2002). Синтаксономичната принадлежност на растителните съобщества се определя по Конспект на растителните съобщества в България (Апостолова И, Славова, 1997) и публикации за синтаксони в различни райони на страната след 1995 г. При теренните проучвания на растителността се прилага еколого-фитоценотичен метод на изследване в ключови (характерни) участъци, като в зависимост от поставените цели се описва

флористичният състав на растителните съобщества и се дава качествена оценка на фитоценотичната структура или се прави количествена оценка на структурата и количественото съотношение на видовете.

С писмо с е поискана информация от МОСВ по реда на ЗДОИ относно резултати и крайни продукти от проект рег. № DIR-59318-1-2 „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“, за защитените зони, попадащи в териториалния обхват на община Луковит. Чрез писмо МОСВ предоставя поисканите пространствени данни за разпространение на типовете природни местообитания и местообитания на видове по горещитирания проект, попадащи в защитените зони от община Луковит.

Определянето на площите на засегнатите природни местообитания при реализацията на изменението на ОУП е направено чрез прилагане на ГИС-модел, на базата на проведените теренни проучвания и предоставените от МОСВ резултати и крайни продукти от изпълнението на проект рег. № DIR-59318-1-2 „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“. Преди използване на данните от горещитирания проект, вкл. пространствени такива, са извършени теренни проучвания, при които предоставените ни официално от МОСВ данни по проекта са верифицирани на терен, за всички 3 бр. засегнати имоти.

При оценка състоянието на местообитанията се ползват Закона за биологичното разнообразие (2002), Национален план за опазване на биологичното разнообразие (2000), Наръчник за Натура 2000 в България (2002), Директива 92/43 на Съвета на ЕИО от 21.05.1992 за запазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, резултатите от изпълнението на проект рег. № DIR-59318-1-2 „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ и други международни и национални документи.

11.1.2. Източници на информация

1. АНОНИМ. 2007. Предварителни резултати от изработването ръководство за определяне и установяване на Благоприятния природозащитен статус на видове и местообитания от Директива 92/43/ЕИО (Wageningen International, Daphne, Българска фондация биоразнообразие, Сдружение за дива природа БАЛКАНИ финансиран от MATRA BBI

2. Бисерков и др. (ред) 2015. Червена книга на Р. България. Том 3 Природни местообитания. БАН & МОСВ, София

3. Бондев, И. 1991. Растителността на България. Ун. изд. Св. „Кл. Охридски“.
4. Бондев, 1997. Геоботаническо райониране. В: География на България. Акад. изд. „Проф М. Дринов“.
5. Делипавлов Д. И др. 2003. Определител на растенията в България. П. Акад. Изд. на АУ
6. Екологична оценка на ОУПО Луковит 2020
7. Зингстра, Х. и др. (ред.). 2009. Ръководство за определяне на благоприятното природозащитно състояние на природни местообитания и видове по Натура 2000 в България. Изд. Българска фондация по биоразнообразие. София
8. Кожухаров, Ст. и др. 1992. Определител на висшите растения в България. Изд. Наука и изкуство
9. Закон за биологично разнообразие.
10. Кавръкова В. И др. 2009. Ръководство за определяне на местообитания от европейска значимост в България. Второ преработено и допълнено издание. София. Световен фонд за дивата природа, Дунавско-Карпатска програма и федерация „Зелени Балкани“. Геософт ЕООД.ИПК Родина АД
11. Ковачев, А., Карина, К., Цонев, Р., Димова, Д. (ред.). Ръководство за оценка на благоприятно природозащитно състояние на видове и типове природни местообитания по НАТУРА 2000 в България. Изд. Българска фондация по Биоразнообразие. Октомври 2008.
12. Конвенция за опазване на дивата европейска флора и фауна и природните местообитания, ратифицирана и влязла в сила за България през 1991 г.
13. Национална стратегия за опазване на биологичното разнообразие, 1993
14. Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони - В сила от 11.09.2007 г. Приета с ПМС № 201 от 31.08.2007. Обн. ДВ. бр.73 от 11 Септември 2007 г.
15. Национална стратегия за устойчиво развитие на България проект – 2007 г.
16. Оценка на планове и проекти, значително засягащи Натура 2000 места. Методично ръководство по разпоредбите на чл. 6 (3) и (4) на Директивата за

местообитанията 92/43/ЕИО. Офис на официалните публикации на Европейската общност ISBN 92-8281818-7 (превод на български език).

17. Павлов, Д., 2006. Фитоценология. Изд. Къща на ЛТУ.
 18. Павлов, Д., М. Димитров. 2012. Фитоценология. Изд. Къща на ЛТУ.
 19. Пеев, Д. и др. (ред) 2015. Червена книга на Р. България. Том 1. Растения и гъби. БАН & МОСВ,София.
 20. Проект рег. № DIR-59318-1-2 „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“. МОСВ.
 21. Ръководство за оценка на благоприятно природозащитно състояние за типове природни местообитания и видове по НАТУРА 2000 в България. ФИНАЛЕН ДОКЛАД. София, март 2009. По Проект на ВБИ/Matra “Благоприятно природозащитно състояние за видове и типове природни местообитания по Натура 2000 в България”
 22. Стандартен формуляр на 33 „Карлуково“.
 23. Флора на България. , 1963 –1995. Т. I – X, Изд. БАН.
 24. Флора на България. ,2012. Т. XI, Изд. БАН.
- www.natura2000bg.org
www.moew.government.bg

11.2 ФАУНА

11.2.1 Използвани методи на изследване, методи за прогноза и оценка на въздействието

Теренни проучвания

За целите на настоящия доклад са извършени теренни наблюдения на имотите определени за изграждане на фотоволтаичния парк и прилежащи територии през м. октомври 2021 г., м. февруари и м. май 2022 г., м. юни 2023 и 2024 г., м. май и юни 2025 г. Приложени са основни методи и подходи за преки теренни изследвания, маршрутен и трансектен метод, пряко наблюдение, наличие на следи от жизнената дейност на животните, регистрация на убежища и др. данни от предходни оценки и изходни данни посочени в стандартните формуляри на защитените зони. Местоположението на всички установени индивиди беше отбелязвано с помощта на GPS устройство.

Предвид, че повечето животински видове имат скрит начин на живот, то определянето на пълния видов състав на дадено място е почти невъзможно. Поради тази причина видовият състав на фауната е определен и чрез съпоставка на екологичните условия на даден териториален обхват (географско положение, надморска височина, земно

покритие и др.) съчетано с достъпната научна информация за разпространението и биологията на видовете.

При изчисляване на площта на засегнатите местообитания на животинските видове, предмет на защита в ЗЗ са използвани изходните данни за общата площ на потенциалните местообитания на дадения вид в защитената зона, достъпни по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове – фаза I” (МОСВ), както и площта, която попада под въздействие фотоволтаичния парк.

Прилепи

В границите на имотите, предвидени за реализацията на ФВП бе извършвана и оценка на пригодността на отделните терени като местообитания за консервационно значими видове, вкл и наличие/отсъствие на потенциални убежища за прилепи. За установяване на видовият състав на хироптерофауната е извършена и акустична идентификация. Приложен е методът на регистрация на ехолокационни и социални ултразвуци с използването на ултразвуков детектор Pettersson D 240 x, заедно със записващо устройство Olympus WS-811 и ултразвуков микрофон Pettersson M500. Осъществени бяха точкови наблюдения и трансектни записи главно в местности, представляващи хранителни хабитати.

Камерална работа

Преглед на Стандартния формуляр на ЗЗ, която се засяга от реализирането на ФВП и извличане и обработка на екологична информация за целевите видове и техните местообитания.

Преглед на съществуващите източници на информация за фаунистичното разнообразие (научни публикации, провеждани експертизи, снимки, карти, национални и международни нормативни документи и др. информационни източници свързани с рационалното ползване и опазване на растителните ресурси и биологичното разнообразие).

Видовото определяне на звукови записи е извършено след компютърен анализ на издаваните от прилепите видово-специфични ехолокационни и социални звуци. Звуковият анализ е извършен с помощта на специализиран софтуер “BatSound 3.1 for Windows”. За целите на видовото определяне бяха взети предвид характерната форма на сонограмата, на ехолокационните звуци на прилепите, като бяха измервани звуковите параметри: честота и максимална енергия на звука, максимална и минимална честота на звука, продължителност на звука, интервал между издаваните последователни звуци. Записаните ехолокационни и социални звуци са конвертирани в чуваемия спектър чрез time-expansion функцията на ултразвуковите детектори.

11.2.2 Източници на информация

Зингстра, Х., Ковачев, А., Китнаес, К., Цонев, Р., Димова, Д., Цветков, П. (ред.) 2009. Ръководство за оценка на благоприятно природозащитно състояние за типове природни местообитания и видове по НАТУРА 2000 в България. Изд. Българска фондация Биоразнообразие. София

Националната приоритетна рамка за действие по Натура 2000 - септември 2013. (<https://www.moew.government.bg/static/media/ups/tiny/file/Press/Konsultacii/2013/Oktobre/NPRD.pdf>)

Ръководство за оценка на благоприятно природозащитно състояние за видове и типове природни местообитания по НАТУРА 2000 в България. Изд. Българска фондация Биоразнообразие, София;

„Червена книга на Република България“, Електронно издание, Съвместно издание на Българска академия на науките и Министерство на Околната среда и водите, 2011 година;

Стефанов В. 2006. Концепция за опазване местообитанията на лалугера (*Spermophilus citellus*) в рамките на НАТУРА 2000.

Benda, P., T. Ivanova, I. Horáček, V. Hanák, J. Červený, J. Gaisler, A. Guéorguieva, B. Petrov, V. Vohralík. 2003. Bats (Mammalia: Chiroptera) of the Eastern Mediterranean. Part 3. Review of bat distribution in Bulgaria.- Acta Soc. Zool. Bohem., 67 : 245–357.

Herden, Ch., Rasmus J. & Gharadjedaghi, B. (2009): Naturschutzfachliche Bewertungsmethoden von Freilandphotovoltaikanlagen. Endbericht. BfN Skripten 247. Bundesamt für Naturschutz. Bonn-Bad Godesberg. Зелени Балкани, прев. на бълг. ез., 2010.

http://www.gfn-umwelt.de/Endbericht_final_15_01_07.pdf

Horacek, I., J. Cervený, A. Tausl, D. Vitek. 1974. Notes on the Mammal fauna of Bulgaria (Insectivora, Chiroptera, Rodentia).- Vest. Cs. spol.zool., 38(1), 19-31.

Popov V., Spasov N., Ivanova T., Mihaylova B., Georgiev K., “Mammals important for conservation in Bulgaria”. 2007.

12. ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 9, АЛ. 2 И 3

Възложителят и експертите, изготвящи доклада, могат да провеждат консултации с дирекциите на националните паркове, басейновите дирекции, с Изпълнителната агенция по околна среда, както и с други централни и регионални органи и техните специализирани структури, с научни институции/организации, резултатите от които се прилагат към доклада по ал. 2.

Експерти с компетентност в областта на опазване на местообитанията и видовете, включени в Приложение № 1 и № 2 ЗРБ, отговарящи на изискванията на чл. 9 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони в сила от 11.09.2007г. Приета с ПМС № 201 31.08.2007 г.

1. Проф. дсн Димитър Петков Павлов

➤ ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 9, ал. 1., т. 4, т. 5, т. 6 и т. 7 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони;

➤ Диплома № 002985 за завършено висше образование, спец. Горско стопанство във ВЛТИ, сега ЛТУ;

➤ Диплома № 8449 за научна степен “кандидат на науките”, сега “доктор”;

➤ Диплома № 26107 за научна степен “доктор на селскостопанските науки”;

➤ Диплома № 26349 за научно звание “професор”;

➤ Служебна бележка от ЛТУ София – 2 броя.

2. Проф. д-р Екатерина Димитрова Павлова

➤ ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 9, ал. 1., т. 4, т. 5, т. 6 и т. 7 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони;

➤ Диплома № 002947, серия БО за завършено висше образование, спец. Горско стопанство във ВЛТИ, сега ЛТУ;

➤ Диплома № 11394 за образователна и научна степен “кандидат на науките” сега “доктор”;

➤ Диплома № 17026 за научното звание “доцент”;

- Диплома № 20974 за научното звание “професор”;
- Служебна бележка от ЛТУ София – 2 броя.

3. Проф. д-р Румяна Панайотова Мечева

- ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 9, ал. 1., т. 4, т. 5, т. 6 и т. 7 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони;
- Диплома № 077588, серия БО за завършено висше образование, спец. Биология, Биологически факултет на СУ;
- Диплома № 2226 за образователна и научна степен „доктор” ,Ягелонски Университет, Факултет по Биология и природознание - гр. Краков, Полша и удостоверение на ВАК 526/21.04.1981;
- Диплома № 16864/ 16.10.1993 от за научното звание старши научен сътрудник II степен;
- Удостоверение на заемане на академична длъжност Професор;
- Служебни бележки от БАН – 3 броя.

4. Маг. еколог Елена Евгениева Георгиева

- ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 9, ал. 1., т. 4, т. 5, т. 6 и т. 7 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони;
- Диплома № 136395, за завършено висше образование, специалност Екология и опазване на околната среда, ЛТУ, София;
- Диплома № 157686, за завършено висше образование, специалност Екология и опазване на околната среда – възстановяване на околната среда и екологичен мониторинг, ЛТУ, София;
- Служебна бележка от „П-Юнайтед“ ООД от 10.09.2014 г.;
- Референция от „Тера България 1“ ЕООД от 20.03.2012 г.;
- Референция от „Тера България 1“ ЕООД от 15.06.2012 г.;
- Референция от „Терраветросоле“ ООД от 26.06.2012 г.;
- Референция от ДГС Кресна от 2015 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1:

Решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка на Директора на РИОСВ-Плевен № ПН ЕО 9/2022 г.

Писмо с Изх. № 4837 (1) от 27.09.2022 г. на РИОСВ-Плевен.

Приложение № 2: Информация, получена от МОСВ и РИОСВ-Плевен, за други ИП, планове и програми в ЗЗ.

Приложение № 3: Писмо на РИОСВ-Плевен с Изх. № 7065 (9)/07.12.2022 г.

Приложение № 4: Писмо на РИОСВ-Плевен с изх. № 7065 (12) от 30.01.2023 г.

Приложение № 5:

Препис-извлечение от протокол № 56/30.12.2022 г. на Общински съвет Луковит – Решение № 466, взето с протокол № 56/30.12.2022 г.

ПП на ел. провод 20 kV.Схема на фрагмента от трасето на ел. провода, който преминава надземно – по вече изградено и съществуващо трасе.

Приложение № 6:

Писмо на РИОСВ-Плевен с Изх. № 7065 (38)/09.07.2024 г.

Писмо на РИОСВ-Плевен с Изх. № 7065 (40)/07.02.2025 г.

Приложение № 7: Писмо с Изх. № 7065(42)/09.12.2025 г.