



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите - Плевен

РЕШЕНИЕ № ПН *10* П / 2019 г.

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРА ПО ЧЛ. 5, АЛ. 1 ОТ НАРЕДБА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

Днес, *06.02* 2019 г., долуподписаният Габриел Савов, Директор на Регионална инспекция по околната среда и водите – Плевен (РИОСВ – Плевен), като взех предвид следното:

I. Процедурата по чл. 5, ал. 1 от *Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда* (НУРИОВОС – приета с ПМС № 59/2003 г., обн. ДВ. бр.25/2003 г., изм. и доп. ДВ бр.3/2006 г., бр.80/2009 г., бр.29/2010 г., бр.3/2011 г., бр. 94/2012 г., бр.12/2016 г., бр. 55/2017 г., бр. 3/2018 г.) и по чл. 31 от Закона за биологично разнообразие (ЗБР), по уведомяване за инвестиционно предложение (ИП): „Изграждане на инсталация за изгаряне на RDF и въглищен прах във водотръбен котел ПТВМ-100 на площадката на „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД, гр. Плевен“ е започнала с внасяне на уведомление за ИП с вх. № 4594/19.09.2018 г. на РИОСВ – Плевен, за горното ИП и на съпровождащата го документация, съгл. чл. 4 от НУРИОВОС, с възложител: „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 831640764, със седалище и адрес на управление: гр. Враца - 3000, ул. „Максим Горки“ № 9.

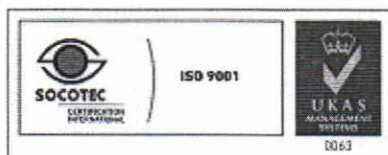
II. С писмо, изх. № 4594(1)/09.10.2018 г. на Директора РИОСВ – Плевен, на основание чл. 5, ал. 4 от НУРИОВОС, от възложителя: „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Враца е изисквана следната допълнителна информация, за отстраняване на непълноти, пропуски и неточности, цитирам:

1. „Предвижда се изграждане на инсталация за изгаряне на RDF и въглищен прах в съществуващ водотръбен котел ПТВМ-100 и производство на гореща вода на площадката на „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД, цитирам: „придобит от Дружеството съгласно договор за наем“. Не е представен договор с „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД, собственик на площадката и на съоръжението (водотръбен котел).

Обръщам внимание, че съгласно т. 20 от § 1 на Допълнителни разпоредби на Закона за опазване на околната среда, "Възложител на инвестиционно предложение" е обществен орган, физическо или юридическо лице, което по реда на специален закон, нормативен или административен акт има права да инициира или да кандидатства за одобряване на инвестиционно предложение.

Необходимо е да представите доказателство, че имате качеството на „възложител на инвестиционно предложение“ по смисъла на т. 20 от § 1 на ДР на ЗООС.

Предвид на необходимостта от строителни и/или монтажни работи Ви обръщам внимание, че съгласно изискванията на чл. 148, ал. 5 от Закона за устройство на територията, когато възложител е лице, което има право да строи в чужд имот по силата на специален закон, разрешението за строеж се издава на възложителя и на собственика на имота. Съгласно чл. 153, ал. 1 на ЗУТ пък, в случаите, когато не се изисква одобряване на инвестиционен проект, разрешение за строеж се издава само въз основа на искането за разрешение и документ за собственост, за учредено право на строеж или за право да се строи в чужд имот по силата на специален закон.



2. Необходимо е да представите информация за максималния капацитет на инсталацията (в тонове/час и тонове/денонощие – за всяко от използваните горива), в която ще се извършва дейността по оползотворяване на отпадъци чрез изгаряне или съвместно изгаряне на RDF и въглищен прах, и режим на работа – работни дни в годината.
3. Липсва – необходимо е да представите мотивирана обосновка за необходимостта от реализиране на инвестиционното предложение, представляващо реконструкция на горивна инсталация чрез подмяна на горелка за ниско емисионно гориво (природен газ) с такава за твърдо гориво (включително отпадъци), при което ще се отделят повече видове и в по-големи количества замърсители на въздуха, в урбанизирана територия с превишени норми за фини прахови частици до 10 µm (ФПЧ₁₀).
4. Липсват данни за местоположението на инвестиционното предложение – поземлен имот, идентификатор и т.н. Не е посочен дори административния адрес на площадката на „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД. Посочените координати на съоръжението (N: 43°42'18'', E: 24°62'37'') са некоректни и не попадат нито на територията на гр. Плевен, нито на Община Плевен.

Необходимо е да представите актуална скица на имота с обозначени върху нея местоположенията на:

- горивната инсталация, обект на ИП (котел ПТВМ-100);
 - изпускащото устройство (комин);
 - местата за съхраняване на отпадъците, предвидени за използване като гориво;
 - основните източници на шум в околната среда (вентилатори, транспортни съоръжения за подаване на твърдите горива и др.);
 - най-близките места на въздействия и разстоянията до тях.
5. В т. 1 на уведомлението е посочено, че на базата на предварителни проучвания и информация от доставчици на RDF и въглища, се предвижда същите да бъдат доставяне в параметри неизискващи предварително третиране/шпедиране на площадката на „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД.

Необходимо е да представите информация за вида и за количествата на предвидените горива – поотделно за RDF и за въглищен прах: произход, състав, необходимо количество (за 1 година), начин на доставяне, склад за съхранение – капацитет и начин на съхранение, всяка налична документация (за класификация на отпадъка; или документ по чл. 5 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО); документация съгласно Регламент (ЕО) № 1907/2006 (REACH); друго – протоколи, сертификати от изпитвания и прочие).

За определяне на приложимите към обекта на ИП нормативни изисквания, необходимо е да се представят данни за номиналната входяща топлинна мощност и параметрите, от които се определя – долната топлотворна способност на горивото и количеството му, подавано при номинален (проектен) товар за един час, в MW:

- за всяка от газовите горелки, които ще останат монтирани към котела;
- за вихровата горелка за твърдо гориво, при всеки вид гориво или комбинация от горива, които се предвиждат.

Да се представи информация за необходимото техническо съоръжение за организирано изпускане на отпадъчните газове в атмосферата (комин):

- ще се използва ли някой от съществуващите на площадката комини на „ТОПЛОФИКАЦИЯ - ПЛЕВЕН“ ЕАД (да се посочи обозначението му съгласно комплексното разрешително на дружеството);
- при намерение за изграждане на нов комин, да се посочи местоположението му върху генплана на площадката или скица на имота.

6. В т. 3 на уведомлението не е посочена връзка с други съществуващи и одобрени дейности. Да се посочи коректно връзката на ИП с намиращите се на същата площадка 3 бр. големи горивни инсталации на „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД.

7. В т. 3 на уведомлението е записано, че „инвестиционното предложение не противоречи с начина на ползване на съседните имоти“. Съгласно чл. 64, ал. 1 от ЗУТ, елементи на техническата инфраструктура са: 8. (нова - ДВ, бр. 82 от 2012 г., в сила от 26.11.2012 г.) съоръженията и инсталациите за третиране на отпадъци“. Съгласно чл. 64, ал. 2 на ЗУТ, елементите на техническата инфраструктура се предвиждат с устройствени планове.

Необходимо е да представите документ от Главният архитект на Община Плевен, от който да е видно, че реализирането на Вашето инвестиционно предложение, не е в противоречие с изискванията на действащия Подробен устройствен план за площадката на която ще се осъществи Вашето инвестиционно предложение, както и с предвижданията на разработвания в момента Общ устройствен план за територията на град Плевен.

8. В т. 7 на уведомлението липсва информация за очакваните общи емисии на вредни вещества във въздуха по замърсители.

Да се представи информация за очакваните общи емисии (съгласно одобрената и публикувана от МОСВ единна методика за инвентаризация на емисиите) от дейностите при експлоатацията на ИП:

- от процеса на изгаряне;
- от неорганизиран източници, включително доставките, временното съхранение и технологията за подаване за изгаряне на предвидените отпадъци, които са източници на прах и миризми.

Актуализирана единна методика за инвентаризация на емисиите на вредни вещества във въздуха (утвърдена със Заповед № РД-165/20.02.2013 на МОСВ), може да намерите публикувана на Интернет страницата на Изпълнителна агенция по околна среда на адрес: <http://eea.government.bg/bg/legislation/air/methodology/>.

9. В т. 8 на уведомлението не са посочени отпадъците, които се очаква да се генерират и предвижданията за тяхното третиране.

Необходимо е да представите информация за количествата очаквани отпадъци от скрубера и от пепелоулавящата камера под пещната камера, цитирани в т. 1 Резюме на предложението на уведомлението за инвестиционно предложение, както и за начина на съхранение до предаването им на лица, притежаващи съответните регистрационни или разрешителни документи по Закона за управление на отпадъците.

10. Същото се отнася и до отпадъчните води по т. 9 на уведомлението.

Необходимо е да се посочат количества, независимо колко са минимални и дали водата ще се използва като оборотна или не.

С оглед на използването на отпадъчната вода като оборотна – посочете начина на третиране, преди подаването на очистената вода към скрубера.

11. По т. 10 от уведомлението:

Информирам Ви, че към момента „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД е действащо предприятие с нисък рисков потенциал по смисъла на Глава седма, раздел I на Закона за опазване на околната среда.

Вашето инвестиционно предложение ще се реализира на територията на предприятие с нисък рисков потенциал („ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД), поради което е необходимо да докажете, че имате качеството на оператор по смисъла на т. 43 от § 1 на Допълнителни разпоредби на Закона за опазване на околната среда.

При всяко изменение или разширение на предприятие с нисък рисков потенциал операторът е длъжен да спазва изискванията на чл. 7 от Наредбата за предотвратяване на големи аварии с

опасни вещества и ограничаване на последствията от тях (Приета с ПМС № 2/2016 г., обн. ДВ, бр. 5/2016 г., изм. и дъп. Бр. 3/2018 г.)“.

III. С писмо вх. № 4594(2)/31.10.2018 г., „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Враца е представило в РИОСВ – Плевен, следната допълнителна информация:

По т. 1 – представен е договор на наем на водогреен котел, тип ПТВМ-100, с инвентарен № 30008, с „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД, гр. Плевен. Възложителят посочва, че по силата на този договор за наем, чиято правна уредба е регламентирана в Закона за задълженията и договорите /ЗЗД/, има качеството на възложител. Записано е, че цитирам: „Лицето имащо качество на „Възложител на инвестиционно предложение“ е лицето притежаващо права, включително и ограничени“;

По т. 2 – Представена е информация за максималния капацитет на инсталацията;

По т. 3 – Направената обосновка е единствено по отношение на оползотворяване на отпадъците. Липсва коментар по отношение очакваните емисии във въздуха, постъпващи „в урбанизирана територия с превишени норми за фини прахови частици до 10 µm (ФПЧ₁₀)“.

По т. 4 – Представени са разпечатки от „Google map“ с координати, без каквито и да е означения или легенда. Не е посочен номерът на имота, в който ще се осъществява ИП.

По т. 5 – Представена е отново информация за капацитета на инсталацията, топлинна мощност и горелки. Записано е, че „Отпадъците ще се доставят и ще бъдат приемани само от фирми притежаващи необходимите регистрационни документи съгласно ЗУО, след сключване на писмени договори“. Липсва каквато и да е конкретна информация за вида и за количествата на предвидените горива – поотделно за RDF и за въглищен прах: произход, състав, необходимо количество (за 1 година), начин на доставяне, склад за съхранение – капацитет и начин на съхранение, всяка налична документация (за класификация на отпадъка; или документ по чл. 5 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО); документация съгласно Регламент (ЕО) № 1907/2006 (REACH); друго – протоколи, сертификати от изпитвания и прочие).

По т. 6 – Записано е, че „Връзката на ИП с намиращите се на същата площадка 3 бр. големи горивни инсталации на „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД ще бъде само по съществуващите топлопроводи, по които ще се доставя произведената от котел ПТВМ-100 топлинна енергия“.

По т. 7 – Приложено е писмо до главния архитект на Община Плевен (вх. № ТСУ-26-6254-1/25.10.2018 г. на Община Плевен). Не е приложен отговора на Гл. архитект на Община Плевен.

По т. 8 – Записано е, че „Влиянието на отделяните емисии върху качеството на атмосферния въздух и моделиране на емисиите във въздуха преди и след осъществяване на инвестиционното намерение, както и височина и диаметър на изпускащото устройство ще се представи в следващите етапи на процедурата“.

По т. 9 – Записано е, че „Очакваните количества отпадъци ще бъдат до 800 kg/h, като това е максималното количество, което се очаква при съвместно изгаряне на въглищен прах и природен газ. Очакваните количества отпадъци при съвместно изгаряне на RDF и природен газ ще бъдат до 300 kg/h“, както и „Генерираните отпадъци ще бъдат съхраняване в резервоари до предаването им на фирми, притежаващи необходимите документи по ЗУО“.

По т. 10 – Записано е, че „От инсталацията не се предвижда да има изходящи потоци отпадъчни води. Разходът за вода за скрубера от 34000 kg/h е от оборотен цикъл, включващ в себе си и резервоара утаител (РУ). В резервоара е включен и потока от пепелоулавящата камера (ПУК). Външен за оборотния цикъл е само потока от техническа вода, който компенсира загубите на вода от изпарение. Те възлизат на 3500 – 4000 kg/h при максимална входяща топлинна мощност на котела (48 MWth)“.

По т. 11 – Записано е, че „Тъй като до момента дружеството ни не е класифицирано като предприятие с рисков потенциал, след осъществяване на инвестиционното намерение ще бъдат предприети стъпки за класифициране по реда на Наредбата за предотвратяване на големи

аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях (Приета с ПМС № 2/2016 г., обн. ДВ, бр. 5/2016 г., изм. и доп. бр. 3/2018 г.)“.

IV. С писмо, изх. № 4594(3)/03.12.2018 г. на Директора РИОСВ – Плевен, на основание чл. 5, ал. 4 от НУРИОВОС, от възложителя: „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ГР. ВРАЦА, отново е изисквана допълнителна информация, за отстраняване на непълноти, пропуски и неточности, изисквани с писмо с изх. № 4594(1)/09.10.2018 г. на РИОСВ – Плевен, а именно :

1. **„По т. 1 от отговора** – Представения договор с „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД, Ви дава ограничени вещни права, по смисъла на Закона за задълженията и договорите.

В точка 6./2/ на представения договор с „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД, е записано, че цитирам: *„Наемодателят има право да подобрява ВЕЩТА само със съгласието на наемателя. Същото важи и за подобренията, извършвани от наемателя. Това ограничение не се отнася за подобрения, свързани с безопасната експлоатация“*. Не става ясно, конкретно какви ще са „подобриенията“ извършвани от наемодателя „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД и съответно от наемателя – „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Предвид разпоредбите на т. 6/2/ на договора считаме, че след като не са уточнени конкретните права и задължения на наемателя и наемодателя, Вашето инвестиционно предложение (ИП) може да се разглежда и като изменение и разширение на вече одобрено ИП, с възложител „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД, което е в противоречие с намерението Ви за „ново“ ИП, предвид разпоредбите на чл. 93, ал. 1, т. 3 и чл. 82, ал. 3 на ЗООС още повече, че „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД, ЕИК 114005624, е свързано лице с „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ВРАЦА“ ЕАД, ЕИК 106006256, което е едноличен собственик на капитала на „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, видно от Търговския регистър.

2. **По т. 3 от отговора** – представена е обосновка само по отношение на оползотворяването на отпадъци и ценовата ефективност, но не и по отношение на това, че площадката на ИП се намира в урбанизирана територия с превишени норми за фини прахови частици (ФПЧ₁₀).

3. **По т. 5 от отговора** – Необходимо е да представите информация от къде ще приемате отпадъците (RDF и въглищен прах), като се конкретизира:

- За RDF – от къде ще се доставя отпадъка – налична инсталация на територията на страната, внос от други страни;
- За въглищен прах – от какъв производствен процес е, както и от изгарянето на какви суровини и материали е – състав и свойства на материалите.

Да се идентифицира отпадъка – въглищен прах, съгласно Наредба № 2 за класификация на отпадъците – код и наименование на отпадъка.

4. **По т. 6 от отговора** – Не става ясно ще се ползва ли вода като топлоносител в самия котел, и от къде ще се доставя тази вода?

По отношение на горивото (природен газ) не е посочено резервно такова, както и ще се ползва ли тръбната газопроводна система на „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД?

5. **По т. 7 и по т. 8 от отговора** – Да се представи информация за:

- пълно описание на системите за мониторинг на емисиите на опасни и неопасни вещества в околната среда;
- метод за намаляване на количеството и опасните свойства на остатъците от изгарянето и тяхното оползотворяване;
- метод за обезвреждане на остатъците от изгарянето, които не могат да бъдат оползотворени или чието образуване не може да бъде предотвратено.

Необходимо е да посочите – при проектиране, изграждане и експлоатация на Вашата инсталация, осигурено ли е съответствие със следните изисквания по Наредба № 4:

- достигането на такава степен на изгаряне, при която съдържанието на общ органичен въглерод в шлаката и дънната пепел е по-ниско от 3 % или загубата при накаляване е по-малка от 5 % от сухото тегло на шлаката и дънната пепел.

- по какъв начин се предвижда преустановяване на подаването на отпадъци в инсталацията за изгаряне?
- какво е управлението на отпадъците от изгарянето – мерки и начини за оползотворяване и/или обезвреждане?

6. **По т. 9 от отговора** – Не е посочен капацитета на резервоарите за съхранение.
7. **По т. 10 от отговора** – Не е посочено количеството (kg, тон) за цялата инсталация.
8. **По т. 11 от отговора** – Твърдението Ви, че класифицирането на предприятие/съоръжение като такова с нисък/висок рисков потенциал, ще стане след осъществяване на ИП, е в противоречие с изискванията на чл. 99б, ал. 1 и ал. 2 на ЗООС и с разпоредбите на чл. 4, ал. 4 на Наредбата за ОВОС.

Съгласно разпоредбата на чл. 99б, ал. 3 на ЗООС, цитирам: „Когато операторът и възложителят са различни лица, информацията по ал. 1 се изготвя и представя от възложителя на инвестиционното предложение“.

V. С писмо вх. № 4594(4)/28.12.2018 г. на РИОСВ – Плевен, „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Враца е представило следната допълнителна информация:

По т. 1 (от писмо с изх. № 4594(3)/03.12.2018 г. на РИОСВ – Плевен) – Записано е, че: „Тъй като съгласно нормативната уредба, Уведомлението за инвестиционно предложение се представя на най-ранен етап, бихме искали да ви информираме, че към настоящият момент сме в процес на работно проектиране на необходимите възли и съоръжения, които ще позволят в котела да се изгарят въглищен прах и RDF. След приключване на този етап към договора за наем на котела ще бъде сключен анекс, в който подробно ще се опишат подобренията, които ще бъдат извършени. Копие от анекса ще изпратим и до вас“.

Не е представено копие на анекс към договора за наем.

По т. 2 (от писмо с изх. № 4594(3)/03.12.2018 г.) – Записано е, че „Както ви информирахме в предходното си писмо, предназначението на проекта в основната си част е намаляване на количествата депонирани отпадъци, както и снижаване на разходите за производство на топлинна енергия. Замяната на част от природния газ с твърдо гориво ще доведе до по-добра ценова ефективност при производството на енергия“, както и „Що се отнася до опасността от превишаване на нормите за фини прахови частици, считаме че тъй като инсталацията ще се проектира, изгради и експлоатира в съответствие с изискванията за НДЕ на вредни вещества в атмосферния въздух, заложи в Наредба № 4 от 5.04.2013 г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на инсталации за изгаряне и инсталации за съвместно изгаряне на отпадъци, тя няма да допринесе за увеличение на емисионния фон“.

По т. 3 (от писмо с изх. № 4594(3)/03.12.2018 г.) – Записано е, че „Предвиждаме доставката на RDF от Р. България и ЕС“, както и „Въглищния прах е обогатен продукт, подготвен с подходящ за изгарянето му зърнометричен състав, подсушен до необходимото влагосъдържание $W_t^r \sim 18 - 20 \%$ и ще се приема на площадката като продукт, а не като отпадък“.

По т. 4 (от писмо с изх. № 4594(3)/03.12.2018 г.) – записано е, че: „Топлоносителят, използван в котела е оборотна вода, която след подгръване се подава към топлинни консуматори“, както и „За доставката на природен газ ще се сключат необходимите договори за присъединяване и доставка между нас и „БУЛГАРГАЗ“ ЕАД“. Не е посочено резервното гориво за котела.

По т. 5 (от писмо с изх. № 4594(3)/03.12.2018 г.) – Записано е, че „В съответствие с разпоредбите на Наредба № 4 от 5.04.2013 г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на инсталации за изгаряне и инсталации за съвместно изгаряне на отпадъци, тя няма да допринесе за увеличение на емисионния фон, инсталацията ще е оборудвана със средства за измерване, като ще се използват измервателни методи, осигуряващи мониторинг на установените с наредбата задължителни технически параметри, условията за експлоатация, НДЕ на вредни вещества в атмосферния въздух.

На този етап не се предвижда прилагането на методи за намаляване на количеството на остатъците от изгарянето. Всички образувани отпадъци ще се управляват, съгласно установените практики и в съответствие с нормативните документи по управление на дейностите по отпадъци.

Генерираните отпадъци ще бъдат съхраняване в резервоар с капацитет 150 тона до предаването им на фирма, притежаваща необходимите разрешителни по ЗУО.

Гарантирането на степен на изгаряне, при която съдържанието на общ органичен въглерод в шлаката и дънната пепел е по-ниско от 3 % или загубата при наляване е по-малка от 5 % от сухото тегло на шлаката и дънната пепел на котел ПТВМ-100 е осигурено от оставащите в работа 2 газови горелки. Те са с обща мощност 38.24 MW, което е 80 % от входящата топлинна мощност на котела. Газовото гориво осигурява добра организация и интензификация на горивния процес, както и на температурното ниво в пещта, при което се гарантира минимизиране на загубите от механично недоизгаряне, съответно гарантира съдържание на общ органичен въглерод под 3 %.

RDF или въглищен прах се подава чрез пневмотранспорт във вихрова горелка за твърдо гориво, разположена на фронталната стена на котела. Транспортът се реализира чрез засмукване на горивото от контейнера с помощта на транспортиращ, среднонапорен вентилатор с дебит 5000 m³/h и напор 2800 Pa.

По време на експлоатация на котела, в случай на понижаване на температурата на хомогенизираната газова смес под 850°C, управлението на котела автоматично преустановява подаването на RDF като изключва транспортиращият вентилатор (ТВ) за RDF. Същото въздействие се прилага и при превишаване на нормите за отпадъчни газове“.

По т. 6 (от писмо с изх. № 4594(3)/03.12.2018 г.) – Записано е, че: „Генерираните отпадъци ще бъдат съхранявани в резервоар с капацитет 150 тона до предаването им на фирми, притежаващи необходимите разрешителни по ЗУО“.

По т. 7 (от писмо с изх. № 4594(3)/03.12.2018 г.) – Записано е, че: „Както посочихме в предходното си писмо, от инсталацията не се предвижда да има изходящи потоци отпадъчни води. Разходът за вода за скрубера от 34000 kg/h е от оборотен цикъл, включващ в себе си и резервоара утаител (РУ). В резервоара е включен и потока от пепелоулавящата камера (ПУК). Външен за оборотния цикъл е само потока от техническа вода, който компенсира загубите на вода от изпарение. Те възлизат на 3500 – 4000 kg/h при максимална входяща топлинна мощност на котела (48 MWth). Това са количествата за цялата инсталация“.

По т. 8 (от писмо с изх. № 4594(3)/03.12.2018 г.) – Записано е, че: „Тъй като на този етап не е налична пълна информация за класификацията на опасните вещества, които се очаква да са налични на площадката на предприятието/съоръжението, то бихме искали да се позовем на чл. 4, ал. 5 и ал. 6 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда и да подадем уведомлението по чл. 103 от ЗООС с оценката и информацията по чл. 56, ал. 1, т. 2 за инвестиционното предложение в обхвата на приложение № 2 на ЗООС“.

VI. Независимо, че на възложителя е предоставена възможност 2 /два/ пъти да предостави допълнителна информация поясняваща инвестиционното му предложение и за отстраняване на непълноти, пропуски и неточности, същите не са отстранени, а именно:

1. По отношение качеството на „възложител на инвестиционно предложение“ по смисъла на т. 20 от § 1 на ДР на ЗООС, възложителят представя договор с „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД, в който котелът е обозначен като „вещ“, а необходимата за работа на котела техническа инфраструктура (описана подробно в уведомлението), която ще се изгради с неговото преустройство – „подобрения“. Договорът дава ограничени вещни права, не урежда въпросите с ползването (освен на котела) на вече съществуващата и изградена на площадката на „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД техническа инфраструктура, която ще се използва при осъществяването на ИП, като сграда, пътища, топлопроводи, газопроводи, водопроводи

и т.н. В последната представена информация, възложителят на ИП заявява, че след уточняване на ИП, към договора за наем на котела ще бъде сключен анекс, в който подробно ще се опишат „подобренията“, които ще бъдат извършени, които ще се изпрати и до РИОСВ – Плевен. Не е представен анекс към договора с „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД.

2. По отношение обосновката на ИП, което се предвижда да се осъществи в урбанизирана територия с превишени норми за фини прахови частици до 10 μm (ФПЧ₁₀), възложителят цитира наредба установяваща норми за допустими емисии (НДЕ), изпускани в атмосферата от неподвижен източник на емисии (Наредба № 4 от 5.04.2013 г.), но не и по отношение на качеството на атмосферния въздух в град Плевен.
3. По отношение на местоположението на ИП, възложителят предоставя разпечатки от „Google map“ с координати, без каквито и да е означения или легенда. Не е посочен номерът или идентификаторът на имота, в който ще се осъществява ИП, който не е посочен и в договора с „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД. Не е посочен идентификатора на имота, на сградата.
4. И в двата отговора (т. 5 от писмо вх. № 4594(2)/31.10.2018 г. и вх. № 4594(4)/28.12.2018 г.) възложителят не представя исканата информация за RDF и въглищен прах въпреки посоченото в уведомлението, че са направени предварителни проучвания и информация от доставчици на RDF и въглища. Не е представена информация за произход, състав, начин на доставяне, всяка налична документация (за класификация на отпадъка; или документ по чл. 5 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО); документация съгласно Регламент (ЕО) № 1907/2006 (REACH); друго – протоколи, сертификати от изпитвания и прочие). Във втория отговор възложителят посочва: „Предвиждаме доставката на RDF от Р. България и ЕС“, което е много общо. Посочва и „Въглищния прах е обогатен продукт, подготвен с подходящ за изгарянето му зърнометричен състав, подсушен до необходимото влагосъдържание W_t^{1-18} – 20 % и ще се приема на площадката като продукт, а не като отпадък“, без да представи документ по чл. 5 от ЗУО за край на отпадъка, нито документация съгласно Регламент (ЕО) № 1907/2006 (REACH). Липсват протоколи, сертификати от изпитвания и прочие.
5. ИП ще се осъществи изцяло на площадка на „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД, действащо предприятие и оператор по Комплексно разрешително № 35Н0/2007 г., отнасящо се за: Горивна инсталация с номинална топлинна мощност 466 MW – производство на топлинна енергия, по Приложение № 4 на ЗООС; горивна инсталация с номинална топлинна мощност 466 MW – производство на ел. енергия; топлопреносна и електропреносна мрежи на площадката. Възложителят на ИП посочва в писмо вх. № 4594(2)/31.10.2018: „Връзката на ИП с намиращите се на същата площадка 3 бр. големи горивни инсталации на „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД ще бъде само по съществуващите топлопроводи, по които ще се доставя произведената от котел ПТВМ-100 топлинна енергия“. В случая топлопреносната мрежа на площадката е включена в КР № 35Н0/2007 г. Съгласно т. 34 от § 1 на ДР за ЗООС, „Инсталация“ е всяко неподвижно техническо съоръжение, в което: а) се извършват една или повече от посочените в приложение № 4 дейности; б) се извършват други дейности на същата площадка и което е непосредствено свързано и/или има техническа връзка със съоръженията по буква "а" и което може да окаже въздействие върху емисиите и замърсяването“. След като има непосредствено свързване и техническа връзка с инсталациите по Приложение № 4 на ЗООС, ИП не може да се разглежда като отделно такова, или като разположено на друга отделна площадка. В случая се ползва налична инфраструктура, която е обща както за „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД, така и за „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.
6. ИП ще се осъществи на площадката на „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД, което е действащо предприятие с нисък рисков потенциал по смисъла на Глава седма, раздел I на Закона за опазване на околната среда. Оценка дали към обекта са приложими изискванията на глава 7, раздел I от ЗООС в зависимост от максималния капацитет на съхранение на опасни вещества и смеси, включително и опасни отпадъци, е задължения на оператори,

съхраняващи опасни вещества, включително и отпадъци. В забележка 5 към Приложение № 3 на ЗООС е посочено, цитирам: „В случай на опасни вещества, включително отпадъци, които не са обхванати от Регламент (ЕО) № 1272/2008, но които независимо от това са налични или има вероятност да са налични в едно предприятие/съоръжение и притежават или могат да притежават според условията, установени в предприятието/съоръжението, еквивалентни свойства по отношение на потенциал за големи аварии, се причисляват временно към най-близката категория или посочено опасно вещество, попадащо в обхвата на глава седма, раздел I и на наредбата по чл. 103, ал. 9 на ЗООС“. Възложителят не представя документи за класифициране на отпадъците (на вход и изход от инсталацията, от останалото технологично оборудване), нито за край на отпадъка по чл. 5 от ЗУО. Не е представена информация по чл. 4, ал. 3, т. 10, във връзка с ал. 4 от НУРИОВОС. Искане за изключение по чл. 4, ал. 5 от НУРИОВОС, при положение, че ИП е на площадката на съществуващо предприятие с нисък рисков потенциал, по смисъла на Глава седма, раздел I на ЗООС.

7. Не е приложен отговор на Гл. архитект на писмо с вх. № вх. № ТСУ-26-6254-1/25.10.2018 г. на Община Плевен, относно съответствие на заявеното ИП с действащия Подробен устройствен план за площадката на „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД.

На основание чл. 5, ал. 5, във връзка с ал. 4, чл. 2а, ал. 1 и ал. 3 от НУРИОВОС, чл. 93, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда, чл. 6а, т. 2, чл. 38 и чл. 40, ал. 2 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, чл. 31, ал. 4 от Закона за биологичното разнообразие, и изложените фактически основания по т. II, т. III, т. IV, т. V и т. VI.

РЕШИХ:

ПРЕКРАТЯВАМ процедурата по чл. 5, ал. 1 от НУРИОВОС, чл. 95, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда, съвместена с процедура по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие, чл. 38 и чл. 40, ал. 2 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони за инвестиционно предложение: „Изграждане на инсталация за изгаряне на RDF и въглищен прах във водотръбен котел ПТВМ-100 на площадката на „ТОПЛОФИКАЦИЯ – ПЛЕВЕН“ ЕАД, гр. Плевен“, с възложител: „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 831640764, със седалище и адрес на управление: гр. Враца - 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, тъй като не са отстранени всички непълноти, пропуски и неточности в информацията за инвестиционното предложение – в представената (писма с вх. № 4594(2)/31.10.2018 г. и вх. № 4594(4)/28.12.2018 г. на РИОСВ – Плевен) допълнителна информация, изискана с писма с изх. № 4594(1)/09.10.2018 г. и 4594(3)/03.12.2018 г. на РИОСВ – Плевен, и описани в т. VI на настоящето решение.

Решението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от съобщаването му пред Административен съд – Враца и/или пред Министъра на околната среда и водите по реда на Административнопроцесуалния кодекс

ГАБРИЕЛ САВОВ

Директор на РИОСВ-Плевен



